

## **Развитие Международного договора о торговле оружием**

*Бернардо Мариани, Saferworld, июль 2006 г.*

### **Введение**

Эффективные механизмы контроля, регулирующие экспорт, импорт, транзит, перепродажу и лицензионное производство вооружений, принципиально важны для предотвращения, сокращения и противодействия нелегальной торговле оружием. Именно нелегальная торговля являлась предметом постоянного обсуждения на протяжении последних десяти лет. Но реальность такова, что даже санкционированные государством поставки оружия могут подпитывать, и нередко успешно поддерживают, черный рынок вооружений, а легально проданное оружие подчас становится инструментом нарушения прав человека и принципов международного гуманитарного права. Таким образом, налицо необходимость более жесткого и эффективного контроля над легальной торговлей вооружениями во избежание их попадания в нелегальную сферу и использования в незаконных целях. Данный обзор призван обрисовать достигнутый на сегодняшний день прогресс в области контроля над торговлей оружием и наметить возможности развития и усовершенствования существующих обязательств и норм, с целью создания международных механизмов, которые могли бы быть использованы всеми государствами: как странами-импортерами/экспортерами так и странами транзита. В частности, рассматривается предложение о создании Международного договора о торговле оружием и анализируются истоки развития данной инициативы и аргументы в ее пользу – гуманитарные, экономические и продиктованные соображениями безопасности.

### **Человеческое измерение проблемы безответственных трансфертов вооружений**

Гуманитарные и моральные соображения, а также вопросы развития обуславливают важность ужесточения контроля над трансфертами вооружений. Рассматривая основные задачи, стоящие сегодня на повестке дня международного сообщества - от необходимости установления мира на Ближнем Востоке до противодействия угрозе терроризма и создания лучших условий для развития в Африке – можно сказать, что ни одна из этих проблем не будет решена в отсутствие более эффективного контроля над распространением оружия. Согласно некоторым оценкам, ежегодно применение одного только стрелкового оружия приводит к гибели около 300 000 человек. Безответственные трансферты вооружений – многократно подтвержденный катализатор конфликтов: они ведут к более частому возникновению конфликтов, продлению уже начатых войн, увеличению количества человеческих жертв. Ежегодно воздействию опустошающих вооруженных конфликтов подвергаются 45 миллионов человек; даже после завершения военных действий их последствия ощущаются на протяжении многих лет.

### **Существующие механизмы контроля над продажами вооружений**

#### **Прогресс на национальном уровне**

На сегодняшний день в основе эффективного контроля над трансфертами вооружений лежит национальное законодательство. За последние пять лет более 50 стран в Центральной и Южной Америке, Европе и Африке укрепили собственное национальное законодательство и системы контроля над международными трансфертами вооружений. Несмотря на то, что масштаб и жесткость этих механизмов, а также последовательность их применения варьируются по регионам, сложилась общая практика, предполагающая

выдачу экспортерам в каждом отдельном случае лицензий на поставку вооружений после проведения оценки страны-импортера с точки зрения ее внутренней и внешней политики, ее обязательств и ответственности в рамках международного права. Зачастую указанные механизмы были внедрены на основании критериев, выработанных на региональном и международном уровне.

### **Прогресс на региональном и международном уровне**

Значительные результаты в деле достижения общего понимания в вопросах международных трансфертов вооружений, в особенности легких вооружений и стрелкового оружия, были достигнуты на субрегиональном и региональном уровнях. В частности, рядом государств Африки, Европы и Центральной и Южной Америки были приняты следующие соглашения:

- *Кодекс поведения Европейского Союза в отношении экспорта оружия* (1998 г. – 30 государств-участников<sup>1</sup>)
- *Документ ОБСЕ о легком и стрелковом оружии* (2000 г.– 55 государств-участников)
- *Вассенаарские договоренности по экспортному контролю за обычными вооружениями и товарами и технологиями двойного применения (ВД)* (2002 г. - 39 государств-участников)
- *Руководство по лучшей практике в области контроля за деятельностью посредников Организации Американских Государств* (2003 г. – 35 государств-участников)
- *Рекомендаций по наилучшей практике в вопросах реализации Найробийского протокола по предотвращению распространения, контролю и сокращению стрелкового оружия и легких вооружений* (2005 г. - 12 государств-участников)
- *Конвенция ЭКОВАС (Экономического сообщества западноафриканских государств) по импорту, экспорту и производству легких вооружений* (2006 г. - 16 государств-участников)
- *Протокол Южноафриканского сообщества развития по контролю над оружием, боеприпасами и другими опасными материалами* (вступил в силу в 2004 г. - 14 государств-участников)
- *Кодекс поведения Региональной организации Центральной Америки в отношении трансфертов оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и других опасных материалов* (2005 г.– 7 государств-участников на сегодняшний день).

Несмотря на то, что принципы международных трансфертов вооружений в региональных и международных соглашениях различаются по формулировке и не полностью отражают существующие обязательства государств, можно говорить о наличии определенного общего согласия по ряду специфических критериев эффективного режима контроля над трансфертами вооружений. Все эти механизмы подразумевают необходимость:

- предотвращать и противодействовать нелегальным трансфертам вооружений;
- соблюдать требования эмбарго ООН;
- предотвращать утечку оружия в руки запрещенных пользователей, таких как террористы;
- установить четкие национальные процедуры регулирования международных трансфертов вооружений;
- противодействовать трансфертам вооружений, способным привести к серьезным нарушениям прав человека и международного гуманитарного права;

---

<sup>1</sup> В том числе и страны, заявившие о присоединении к Кодексу, но не входящие в ЕС.

- предотвращать трансферты вооружений, несущие в себе потенциальную угрозу международной безопасности.

### **Прогресс на глобальном уровне**

В 1996 году Комиссия ООН по разоружению приняла Руководящие принципы в отношении международных поставок оружия<sup>2</sup>. Помимо всего прочего, данные принципы включают в себя следующее положение:

*Государства-производители или поставщики вооружений обязуются следить за тем, чтобы количество и тактико-технические характеристики поставляемого ими оружия не приводили к возрастанию нестабильности или конфликтам в их регионах или других странах и не содействовали незаконной торговле вооружениями (Параграф 20); и*

*Государства-получатели вооружений обязуются следить за тем, чтобы количество и тактико-технические характеристики импортированного оружия отвечали легитимному праву страны на самооборону и требованиям безопасности, а поставки не приводили к возрастанию нестабильности или конфликтам в их регионах или других странах и не способствовали незаконной торговле вооружениями (Параграф 21)*

Тем не менее, формулировка вышеозначенных Руководящих принципов не содержала четких указаний для правительств, пытающихся принимать последовательные, недискриминационные и основанные на объективных критериях решения по вопросам трансфертов вооружений. В итоге, они были замещены другими региональными и международными соглашениями.

На глобальном уровне наблюдался прогресс в плане выявления общности позиций и создания консенсуса в пользу принятия международного соглашения по трансфертам легких вооружений и стрелкового оружия. В рамках неформального процесса началась работа над параграфом 11 раздела II Программы действий ООН по ЛСО<sup>3</sup>, с целью выработать общее понимание «*существующих обязанностей государств по международному праву*» в отношении трансфертов стрелкового оружия и легких вооружений. К этому процессу относится *Инициатива по контролю над трансфертами вооружений*, выдвинутая правительством Великобритании и поддержанная рядом правительств других стран, а также *Процесс консультативной группы*, участниками которого являются 35 государств, неправительственные организации и эксперты-представители гражданского общества. В появлении подобных инициатив выразилась готовность правительств различных стран содействовать дальнейшему уточнению и развитию Программы действий ООН и растущее признание того, что система принятия решений в отношении трансфертов всех обычных вооружений на основании определенных критериев является легитимной.

---

<sup>2</sup> Руководящие принципы в отношении международных поставок оружия в контексте резолюции 46/36 Н ГА ООН от 6 декабря 1991 г., Комиссии ООН по разоружению, май 1996, отчетов о пленарных заседаниях ГА ООН, 51-ая сессия, Документ No. 42 (A/51/42), 22 мая 1996 [http://disarmament.un.org/cab/register\\_files/A-51-42E.doc](http://disarmament.un.org/cab/register_files/A-51-42E.doc)

<sup>3</sup> Раздел II, параграф 11, «Программы действий по предотвращению и искоренению незаконной торговли стрелковым оружием и легкими вооружениями во всех ее аспектах и борьбы с ней» призывает государства: *Оценивать заявки на получение разрешений на экспорт в соответствии со строгими национальными правилами и процедурами, охватывающими все стрелковое оружие и легкие вооружения и согласующимися с существующими обязанностями государств по международному праву, учитывая, в частности риск перехода этого оружия в сферу незаконной торговли.*

## **Аргументация в пользу принятия Международного договора о торговле оружием**

Несмотря на прогресс, достигнутый к настоящему времени, законодательные лазейки, неясности и противоречия национальных законов и региональных соглашений по вопросам контроля над трансфертами вооружений обуславливают недостаточность уже существующих механизмов.

В пользу принятия Международного договора о торговле оружием можно привести серьезные аргументы: в первую очередь, из области морали и прав человека. Так, несмотря на прогресс в области улучшения национальных механизмов контроля и развития региональных и международных соглашений по вопросам трансфертов вооружений, значительное количество вооружений продолжает поступать в такие находящиеся в состоянии конфликта страны, как Колумбия, Демократическая Республика Конго (ДРК), Израиль, Непал, Судан и другие. Подобные поставки влекут за собой нарушения прав человека, зачастую массовые.

За последние годы динамика легальной и незаконной торговли претерпела значительные изменения. В торговлю оружием вовлекается все большее количество участников, использующих самые разнообразные средства. «Расширение круга заинтересованных лиц» все чаще находит отражение в проведении трансфертов вооружений через третьи страны, которые используют иные стандарты и толкование существующих норм и применяют менее жесткие механизмы контроля над поставками вооружений. Существующий режим контроля над вооружениями, образованный национальными, региональными и международными механизмами, не дает адекватного ответа на вызовы глобализации торговли и все возрастающей легкости обращения оружия в мире.

Соображения безопасности также свидетельствуют в пользу принятия обязательного для исполнения Международного договора о торговле оружием. Организованная преступность, потоки беженцев, терроризм, экономическая нестабильность возрастают в условиях конфликта – а легкая доступность оружия при этом «подливает масла в огонь». Безответственные акторы продолжают пользоваться преимуществами существующего неравномерно регулируемого поля в сфере контроля над трансфертами вооружений и находятся в перманентном поиске государств-поставщиков, использующих менее жесткие механизмы контроля, с тем, чтобы оружие «быстро и легко преодолевало национальные границы, всплывая в самых неожиданных местах».<sup>4</sup> Иными словами, отсутствие общих глобальных стандартов порождает идеальную международную среду для попадания оружия в руки безответственных пользователей, включая представителей криминального мира и террористов.

Приходится слышать утверждения, что принятие МДТО повлекло бы за собой отрицательные экономические последствия по причине значительного уменьшения количества рабочих мест и объемов прибыли в секторе оборонной промышленности. Однако, в задачи МДТО не входит прекращение торговли оружием или вмешательство в область законной торговли вооружениями. Данный механизм призван свести к минимуму вероятность того, что поставленное оружие будет использовано в незаконных целях, а также не позволить безответственным и неразборчивым в средствах поставщикам оружия продолжать эксплуатировать слабости и противоречия существующих национальных и региональных механизмов. Переход к МДТО - в интересах участников рынка легальной торговли вооружениями, поскольку он позволил бы выработать правила игры за счет установления всеобщих юридически обязывающих международных стандартов, внедрение которых сделало бы конкуренцию на этом рынке

---

<sup>4</sup> См. *Towards an Arms Trade Treaty*, сайт кампании «Оружие – под контроль!», <http://www.controlarms.org/documents/ATT-BMS-final-en.pdf>

значительно более честной. Это дало бы возможность покончить с одним из излюбленных аргументов безответственных поставщиков оружия - «не продадим мы – продаст кто-нибудь другой».

Нередко отмечают, что ряд влиятельных правительств, не желающих появления каких-либо национальных инструментов, регулирующих торговлю вооружениями, может высказаться против МДТО. Это создаст определенные трудности в процессе принятия договора и введении его в действие. Однако сам процесс разработки МДТО мог бы стать хорошим инструментом для проведения дебатов и оказания влияния на мнения общественности и правительств, включая те, которые сейчас скептически относятся к данной инициативе. Принятие МДТО облегчило бы задачу гражданского общества в деле оказания давления на скептически настроенные правительства: оппоненты этой инициативы осознали бы, что находятся в изоляции, в то время как большая часть международного сообщества выступает за договор.

Другой наиболее часто используемый довод против МДТО заключается в том, что договор может стать угрозой национальной безопасности и подрывать способность государств к самообороне. Следует подчеркнуть, что в рамках данного договора ясно признается право государств производить, импортировать и хранить оружие для удовлетворения потребностей самообороны и обеспечения безопасности силами органов правопорядка, деятельность которых должна соответствовать международным стандартам. МДТО не ставит целью свести к минимуму или уничтожить эти права, но служит напоминанием об обязательствах, которые следует соблюдать государствам, осуществляющим трансферты вооружений.

Некоторые считают, что при наличии нескольких региональных соглашений по контролю над вооружениями и документов, содержащих специфические для каждого региона руководящие принципы в отношении международных поставок оружия, реальной необходимости в принятии МДТО нет. Сторонники данной точки зрения подчеркивают, что для регионов подобных Южной Азии, где отсутствуют какие-либо региональные соглашения по контролю над оружием, создание последних представляется значительно более важным, нежели развитие международных инструментов. Однако критики не учитывают тот факт, что даже наличие общего понимания проблемы контроля над вооружениями в регионах не говорит об отсутствии различий в специфике содержания, интерпретации и применении различных документов. Учитывая, что в любой трансферт вооружений могут быть вовлечены страны из различных регионов, подобные различия ведут к разночтениям и несут в себе потенциальный риск. Кроме того ряд стран столкнулись со сложностями в связи с тем, что подписание ими более чем одного документа приводят к различиям, а порой и коллизии обязательств. В то же время существуют регионы, где прогресс в области контроля над вооружениями весьма незначителен, как например в случае с большинством стран Ближнего и Среднего Востока или Азии. Выработка общих международных стандартов контроля над стрелковым оружием и легкими вооружениями станет стимулом для тех стран, которые уже должны были бы прийти к этому через систематический мониторинг нормативных основ контроля над трансфертами вооружений.

В то время как применение на практике любых международных соглашений всегда сопряжено с определенными трудностями, при наличии достаточной политической поддержки МДТО может быть претворен в жизнь и его выполнение – эффективно отслежено. Договор стал бы дополнительным средством сдерживания акторов, вовлеченных в нелегальную передачу и несанкционированное использование оружия. Нарушение условий МДТО вело бы к применению санкций, что позволило бы улучшить соблюдение и применение требований договора. Более того, объединив множество уже существующих обязательств и охватив все ключевые проблемные блоки в одном

юридически обязывающем документе, МДТО снизил бы необходимость в существовании огромного числа других взаимодополняющих документов и облегчил бы внедрение общих стандартов и координацию действий различных правительственных департаментов и правоприменительных органов. Сведение всех правил в один документ оценили бы служащие ведомств, отвечающих за их надлежащее выполнение.

### **Истоки инициативы по созданию МДТО**

На протяжении нескольких лет неправительственные организации всего мира вели кампанию за создание юридически обязывающего документа по контролю над трансфертами вооружений. Инициатива МДТО выросла из развернутой в 90-х гг. неправительственными организациями Евросоюза кампании по поддержке Европейского Кодекса поведения в отношении поставок оружия. В 1997 г. группа лауреатов Нобелевской премии мира, включая сегодняшнего президента Коста-Рики, д-ра Оскара Ариаса<sup>5</sup> начала кампанию за более ответственную торговлю оружием. Они призывали все государства к установлению режима всеобъемлющего международного контроля над торговлей оружием через внедрение ограничительного кодекса поведения при передаче оружия. В октябре 2003 г. «Международная Амнистия», «Оксфам» и «Международная сеть по борьбе с распространением стрелкового оружия» запустили кампанию «Оружие – под контроль!». Апеллируя к глобальным принципам передачи вооружений, они стремились добиться того, чтобы вопрос МДТО был официально включен в повестку дня ООН<sup>6</sup>.

### **Сфера действия МДТО**

Точное определение сферы действия договора и тех видов вооружений, оборот которых будет регулироваться, может быть осуществлено только правительствами и неминуемо приведет к активным переговорам. Однако проект договора, предложенный неправительственными организациями и поддерживаемый многими странами по всему миру, предусматривает внедрение всеобщих глобальных стандартов, которые бы четко обозначили трансферты, не приемлемые в силу риска попадания оружия в руки нежелательных конечных пользователей или появления человеческих жертв. Вышеупомянутые стандарты должны были бы охватить торговлю всеми видами обычных вооружений, поскольку тяжелые виды обычных вооружений также играют значительную роль в конфликтах по всему миру. Так, конфликты в Дарфуре и Южном Судане разворачивались с использованием не только стрелкового оружия и легких вооружений, но и реактивных истребителей. В войне между Эфиопией и Эритреей были задействованы артиллерия, военная авиация и танки. Предложенный проект договора исходит из того обстоятельства, что государства уже связаны значительным числом обязательств в отношении контроля над трансфертами вооружений с точки зрения международного права, включая международное гуманитарное право. Однако, многие государства либо не вполне осведомлены об этих обязательствах, либо предпочитают их игнорировать. Ясно обозначив соответствующие принципы, МДТО стал бы гарантом того, что каждая операция по передаче оружия отвечала бы ряду точных критериев. Принятие решений по-прежнему бы находилось в компетенции национальных властей, однако, в отличие от сегодняшнего дня, сам процесс проходил бы в соответствии с ключевыми принципами, заложенными в едином документе.

---

<sup>5</sup> «Американский комитет друзей на службе обществу» (American Friends Service Committee), «Международная Амнистия» (Amnesty International), Оскар Ариас, Норман Борлоуг, Далай Лама, Джон Хьюм, «Врачи мира за предотвращение ядерной войны» (International Physicians for the Prevention of Nuclear War), Мэйрид Магуайер, Ригоберта Миенчу, Адольфо Перес Эскивель, Хосе Рамос Орта, Джозеф Ротблат, Аунг Сан Су-Чжи, Десмонд Туту, Лех Валенса, Эли Визель, Бетти Уильямс и Джоди Уильямс.

<sup>6</sup> [www.iansa.org/control\\_arms/documents/att-bms-en.pdf](http://www.iansa.org/control_arms/documents/att-bms-en.pdf)

Группа неправительственных организаций<sup>7</sup> при экспертной поддержке юристов и политологов предложила набор Глобальных принципов трансфертов вооружений (См. Приложение 1), которые свели бы воедино многочисленные обязательства стран в соответствии с международным правом<sup>8</sup>. Эти принципы легли в основу проекта МДГО. Они включают в себя:

- А. Обязательства согласно Уставу ООН – включая обязательные резолюции Совета Безопасности, такие как: наложение эмбарго, запрет на использование или угрозу использования силы, запрет на вмешательство во внутренние дела другого государства;
- В. Любое другое соглашение или решение, ограничивающее государство, включая: эмбарго, принятое соответствующими международными, региональными и суб-региональными организациями, в которые данное государство входит, запрет на трансферты вооружений, сформулированный в документах, одобренных данным государством (таких например, как Конвенция о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие (1980) и протоколы к ней или Конвенция о запрещении применения, накопления запасов, производства и передачи противопехотных мин и об их уничтожении (1997);
- С. Универсально признанные принципы международного гуманитарного права – включая запрет на использование оружия, наносящего чрезмерный ущерб или имеющего неизбирательное действие;

Обязательство государств не разрешать международные трансферты вооружений, если последние повлекут или могут повлечь за собой действия, нарушающие международное право, в частности:

- Д. нарушения Устава ООН и норм обычного права, касающихся использования силы;
- Е. серьезные нарушения международного права в области прав человека;
- Ф. серьезные нарушения международного гуманитарного права;
- Г. преступления против человечности и геноцид.

Обязательства государств учитывать в процессе принятия решений такие факторы как приверженность принимающей стороны обязательствам и транспарентности в области режима нераспространения и ограничений вооружений, а также разоружения, и запрещать трансферты вооружений в том случае, если они со значительной степенью вероятности могут:

- а) быть использованы или содействовать совершению террористических актов;
- б) быть использованы или содействовать осуществлению преступлений с применением насилия или развитию организованной преступности;

---

<sup>7</sup> В состав группы входят: Африканский форум мира (Africa Peace Forum), «Каритас» (Caritas International), Комитет службы друзей из Америки (American Friends Service Committee), «Международная Амнистия» (Amnesty International), «Международная сеть по борьбе с распространением стрелкового оружия» (IANSA), «Оксфам» (Oxfam International), Проект Ploughshares (Project Ploughshares), Saferworld и Фонд Ариас (Arias Foundation).

<sup>8</sup> Эти обязательства основываются на все расширяющемся разделе международного права, включая соглашения, международное уголовное право и статьи по ответственности государств за совершение международных противоправных действий, принятые Генеральной Ассамблеей ООН в декабре 2001 г. Эти статьи запрещают государствам оказывать помощь или содействие странам, которые могут совершить международные противоправные действия, включая серьезные нарушения прав человека и международного гуманитарного права.

- с) неблагоприятно отразиться на региональной безопасности и стабильности;
- д) неблагоприятно сказаться на устойчивом развитии;
- е) вовлекать коррупционные действия;
- ф) противоречить другим международным, региональным или субрегиональным обязательствам или соглашениям по нераспространению или ограничению вооружений и разоружению, которые касаются экспортирующих, импортирующих или транзитных государств.

### **Процесс набирает ход**

Международный договор о торговле оружием завоевывает все большую поддержку. Результатом многих лет проведения кампаний и деятельности по привлечению общественного внимания неправительственными организациями по всему миру и, стало то, что многие правительства официально высказались в поддержку этой инициативы и предложили ряд практических шагов по ее продвижению. Следуя примеру Коста-Рики и Финляндии, Великобритания примкнула к числу сторонников инициативы. Это произошло в марте 2005 г., когда министр иностранных дел Джек Стро очертил планы и приоритеты страны в соответствии с МДТО<sup>9</sup>. То, что Великобритания по-прежнему рассматривает МДТО как одну из важнейших инициатив, подтверждается недавними официальными заявлениями премьер-министра страны и нового министра иностранных дел иностранных дел Маргаретт Беккет. Более 50 государств и приблизительно 700 организаций гражданского общества по всему миру выразили поддержку принципам МДТО, основанным на дальнейшей разработке существующих обязательств государств в соответствии с международным законодательством. Помимо 21 лауреата Нобелевской премии мира, МДТО поддержало немало других ключевых фигур, таких как президент Бразилии Лула да Силва и Мери Робинсон, бывший Верховный комиссар ООН по правам человека. В июне 2006 г. поддержку МДТО выразила Национальная футбольная сборная Франции.<sup>10</sup> В России к внедрению более жесткого международного контроля над международными трансфертами вооружений призвал изобретатель автомата АК-47 генерал-лейтенант Михаил Калашников<sup>11</sup>, добавив свой голос в поддержку МДТО<sup>12</sup>. Договор поддержали многие известные российские музыканты<sup>13</sup>. Ниже приводится список стран, официально выразивших поддержку инициативе о создании МДТО.

### **Государства, официально поддержавшие МДТО**

#### 1. Австралия

<sup>9</sup> Выступление Джека Стро в Институте Гражданской Инженерии, 15 марта 2005г. <http://www.fco.gov.uk/servlet/Front?pagename=OpenMarket/Xcelerate/ShowPage&c=Page&cid=1007029391647&a=KArticle&aid=1109173912107>

<sup>10</sup> [http://www.ccfid.asso.fr/ewb\\_pages/c/campagne\\_407.php](http://www.ccfid.asso.fr/ewb_pages/c/campagne_407.php)

<sup>11</sup> Генерал Калашников заявил: «Из-за отсутствия международного контроля над торговлей оружием стрелковое оружие беспрепятственно попадает во все уголки мира и используется не только в целях обороны страны, но также и агрессорами, террористами и преступниками всех мастей (...). Когда я смотрю телевизор и вижу автоматы марки АК в руках бандитов, я не перестаю спрашивать себя: как они попали в руки этих людей?». Пресс-релиз «Международной Амнистии», 26 июня 2006 г., <http://www.amnesty.org.ru/pages/ruspol300232006> (<http://web.amnesty.org/library/Index/ENGPOL300232006>)

<sup>12</sup> В письме членом «Международной Амнистии», за которым последовали интервью международным СМИ, <http://www.amnesty.org.ru/pages/kalashnikov-controlarms-rus>; Jeremy Page, «It's time to curb gun trade, says man who invented the AK47», The Times, June 19, 2006.

<sup>13</sup> В их числе такие легендарные герои рок-сцены как Борис Гребенщиков («Аквариум»), Юрий Шевчук («ДДТ»), Сергей Чиграков («Чиж и Ко»), Евгений Федоров (Tequilajazzz), и Александр Ф. Скляр («Ва-Банкъ»)

2. Австрия (решением Совета Евросоюза)
3. Аргентина
4. Бангладеш (на Обзорной Конференция ООН по проблеме незаконной торговли лёгким и стрелковым оружием, июль 2006)
5. Бельгия (решением Совета Евросоюза)
6. Бенин (на Втором двухгодичном совещании государств, июль 2005)
7. Бразилия
8. Ватикан (на Втором двухгодичном совещании государств, июль 2005)
9. Великобритания
10. Венгрия (решением Совета Евросоюза)
11. Гана (на Втором двухгодичном совещании государств, июль 2005)
12. Гвинея (на Втором двухгодичном совещании государств, июль 2005)
13. Германия (на Втором двухгодичном совещании государств, июль 2005)
14. Греция (решением Совета Евросоюза)
15. Дания
16. Ирландия (решением Совета Евросоюза)
17. Исландия
18. Испания (на Втором двухгодичном совещании государств, июль 2005)
19. Италия (решением Совета Евросоюза)
20. Камбоджа
21. Канада (на Обзорной Конференция ООН по проблеме незаконной торговли лёгким и стрелковым оружием, июль 2006)
22. Кения (на Втором двухгодичном совещании государств, июль 2005)
23. Кипр (решением Совета Евросоюза)
24. Колумбия (на Втором двухгодичном совещании государств, июль 2005)
25. Коста-Рика (на Втором двухгодичном совещании государств, июль 2005)
26. Латвия (решением Совета Евросоюза)
27. Литва (решением Совета Евросоюза)
28. Лихтенштейн (на Обзорной Конференция ООН по проблеме незаконной торговли лёгким и стрелковым оружием, июль 2006)
29. Люксембург (решением Совета Евросоюза)
30. Малави
31. Мали (на Втором двухгодичном совещании государств, июль 2005)
32. Мальта (решением Совета Евросоюза)
33. Мозамбик (на Обзорной Конференция ООН по проблеме незаконной торговли лёгким и стрелковым оружием, июль 2006)
34. Молдова (на Конференции по МДТО в Хельсинки, 10 ноября 2005)
35. Нигерия (на Обзорной Конференция ООН по проблеме незаконной торговли лёгким и стрелковым оружием, июль 2006)
36. Нидерланды (на Втором двухгодичном совещании государств, июль 2005)
37. Новая Зеландия (на Втором двухгодичном совещании государств, июль 2005)
38. Норвегия (на Втором двухгодичном совещании государств, июль 2005)
39. Польша (решением Совета Евросоюза)
40. Португалия (решением Совета Евросоюза)
41. Сенегал (на Втором двухгодичном совещании государств, июль 2005)
42. Сьерра-Леоне (на Втором двухгодичном совещании государств, июль 2005)
43. Словакия (решением Совета Евросоюза)
44. Словения (решением Совета Евросоюза)
45. Танзания (на Втором двухгодичном совещании государств, июль 2005)
46. Того (на Обзорной Конференция ООН по проблеме незаконной торговли лёгким и стрелковым оружием, июль 2006)
47. Турция (на Втором двухгодичном совещании государств, июль 2005)
48. Уганда (на Втором двухгодичном совещании государств, июль 2005)
49. Финляндия
50. Франция

51. Чешская Республика (решением Совета Евросоюза)
52. Швейцария
53. Швеция
54. Эстония (решением Совета Евросоюза)
55. Япония (на Обзорной Конференция ООН по проблеме незаконной торговли лёгким и стрелковым оружием, июль 2006)

В дополнение к официальным заявлениям национальных правительств в поддержку ужесточения контроля над международными трансфертами вооружений высказался ряд соответствующих международных органов, которые подчеркнули острую необходимость срочного улучшения системы контроля над распространением оружия и в частности призвали к принятию Международного договора о торговле оружием.

- В декабре 2004 г. в докладе Группы высокого уровня по угрозам, вызовам и переменам, созданной по инициативе Генерального Секретаря ООН содержалась следующая рекомендация: «Государства-участники должны ускорить и завершить переговоры по заключению юридически обязывающих соглашений по маркировке и отслеживанию вооружений, а также по брокерингу и трансфертам стрелкового оружия и легких вооружений»;
- В марте 2005 г. одной из настоятельных рекомендаций доклада, подготовленного Комиссией по Африке, стало «начать обсуждение Международного договора о торговле оружием в качестве одного из приоритетных вопросов не позднее 2006 года».
- Представленный в мае 2005 года докладом Проекта тысячелетия (ООН) о достигнутом прогрессе навстречу Целям развития тысячелетия содержалась рекомендация: «Страны-экспортеры должны принять широкие и последовательные в международном плане кодексы поведения, которые будут обязательными для исполнения и позволят улучшить регулирование торговли оружием, уменьшить вероятности его перепродажи и сделать более прозрачным мониторинг его продаж».

### **Развитие международного инструмента – дорога вперед**

Официальные переговоры по выработке набора руководящих принципов в отношении международных поставок оружия могут начаться в скором времени. 24 июля Великобритания совместно с правительствами Аргентины, Австралии, Коста-Рики, Японии и Кении инициировала процесс по подготовке соглашения о начале работы над договором в рамках ООН: был подготовлен и распространен проект резолюции для Первого комитета Генеральной Ассамблеи ООН к октябрьской сессии. Проект резолюции содержит предложение сформировать Группу правительственных экспертов «не позднее 2008 г., с тем чтобы проанализировать выполнимость, границы и рабочие параметры всеобъемлющего, юридически обязывающего договора, устанавливающего общие международные стандарты импорта, экспорта и трансфертов обычных вооружений»<sup>14</sup>. Развертывание дискуссии по МДТО через резолюции Генеральной Ассамблеи ООН предоставит государствам, заинтересованным в более эффективном и последовательном контроле над вооружениями, возможность убедиться в наличии поддержки данного процесса со стороны многих других стран. Это лишь первый шаг на пути к подобному соглашению, но хочется надеяться, что он положит начало в направлении обсуждения того, как именно будет разработан МДТО и какой будет сфера его применения.

---

<sup>14</sup> Проект резолюции Первого комитета, пункт 97 Повестки дня – Общее и полное разоружение, 24 июля 2006 г.

## Приложение 1

### Свод Глобальных принципов трансфертов вооружений

Следующие принципы, предложенные группой неправительственных организаций<sup>i</sup>, объединяют существующие обязательства государств по контролю над международными трансфертами вооружений и боеприпасов. Они отражают содержание ряда международных документов, включая: международные и региональные соглашения, декларации и резолюции ООН и других международных и региональных организаций, модели регуляции, заложенные в национальном законодательстве. Некоторые из нижеприведенных принципов отражают обычное и договорное право, в то время как другие, служат отражением широко принятых, развивающихся норм. Это свод принципов указывает на наилучшие общие правила осуществления эффективного контроля над международными трансфертами всех обычных вооружений и боеприпасов. Эти правила отражают обязательства государств в соответствии с международным правом, в то же время признается право государств на легитимную самооборону и содержание правоохранительных органов, отвечающее международным стандартам.

#### Принцип 1: Обязательства государств

Все международные трансферты вооружений и боеприпасов должны производиться с согласия всех Государств, контролирующей любую из стадий прохождения трансферта (включая импорт, экспорт, транзит, отгрузку и брокеринг), и осуществляться в соответствии с национальным законодательством и процедурами, отражающими, как минимум, обязательства Государства согласно международному праву. Выдача разрешения на осуществление каждого отдельного трансферта должна производиться письменно официально уполномоченными на то Государством лицами только в случае, если рассматриваемый трансферт соответствует нижеприведенным Принципам. Разрешение не должно выдаваться в том случае, если существует вероятность переправки вооружений или боеприпасов в обход легальных пользователей или реэкспорта оружия с нарушением целей данных Принципов.

#### Принцип 2: Прямые ограничения

**Государства не должны выдавать разрешение на осуществление международных трансфертов вооружений или боеприпасов в нарушение принятых ими обязательств согласно международному праву.**

Указанные обязательства включают:

- А. Обязательства согласно Уставу Организации Объединенных Наций – в том числе:
- a. обязательные для исполнения резолюции Совета Безопасности ООН, такие как резолюции о введении эмбарго на поставку вооружений;
  - b. запрет на применение либо угрозу применения силы;
  - c. запрет на вмешательство во внутренние дела другого Государства.

- В. Существующие обязательства Государства согласно любому иному соглашению или решению, включая:
- а. обязательные для исполнения решения, в том числе о введении эмбарго, принятые соответствующими международными, региональными и субрегиональными организациями, членом которых данное Государство является;
  - б. запреты на трансферты вооружений, вытекающие из отдельных договоров, членом которых данное Государство является, таких как Конвенция о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие (1980) и протоколы к ней, и Конвенция о запрещении применения, накопления запасов, производства и передачи противопехотных мин и об их уничтожении (1997);
- С. Всеобщие принципы международного гуманитарного права – включая:
- а. запрет на использование оружия, наносящего чрезмерные повреждения или причиняющего излишние страдания;
  - б. запрет на применение оружия и боеприпасов, имеющих неизбирательное действие.

### Принцип 3: Ограничения, основанные на использовании либо вероятном использовании

**Государства не должны выдавать разрешение на осуществление международных трансфертов вооружений или боеприпасов в случаях, если они будут использованы, либо существует вероятность, что они будут использованы в нарушение существующих норм международного права, включая:**

- А. нарушения Устава ООН и норм обычного права, касающихся применения силы;
- В. серьезные нарушения прав человека;
- С. серьезные нарушения международного гуманитарного права;
- Д. совершение актов геноцида или преступлений против человечности.

### Принцип 4: Факторы, которые должны быть приняты во внимание

**Государства обязуются принимать во внимание иные факторы, включая вероятное применение вооружений или боеприпасов, до выдачи разрешения на осуществление их международных поставок, включая приверженность принимающей стороны обязательствам и транспарентности в области режима нераспространения и ограничений вооружений и боеприпасов, а также разоружения. Государства не должны выдавать разрешение на трансферт, если в результате вероятно:**

- А. его использование для совершения или содействия совершению террористических актов;
- В. его использование для совершения или содействия совершению насильственных или организованных преступлений;
- С. негативное воздействие на региональную безопасность или стабильность;

- D. негативное воздействие на устойчивое развитие;
- E. вовлечение коррупционных действий;
- F. противоречие с другими международными, региональными или субрегиональными обязательствами и решениями, или с соглашениями по нераспространению, режимом ограничения вооружений и боеприпасов, и договоренностями о разоружении, участником которых является экспортирующее, импортирующее или транзитное Государство.

### Принцип 5: Транспарентность

**Государства обязуются предоставлять полные национальные ежегодные отчеты о своих международных поставках вооружений и боеприпасов в международный регистр. Международный регистр обязуется публиковать ежегодный сводный, всеобъемлющий международный отчет. Подобные должны покрывать все виды обычных вооружений, в том числе стрелковое оружие и легкие вооружения.**

### Принцип 6: Всеобъемлющий контроль

**Государства устанавливают общие стандарты механизмов контроля:**

- 1. всего импорта и экспорта вооружений и боеприпасов;**
- 2. брокеринга в области торговли вооружениями и боеприпасами;**
- 3. трансфертов средств производства вооружений и боеприпасов; и**
- 4. транзита и переправки вооружений и боеприпасов.**

**Государства устанавливают рабочие механизмы для мониторинга обязательного применения и необходимого пересмотра с целью полного осуществления на практике данных Принципов.**

---

<sup>i</sup> В состав группы входят: Африканский форум мира (Africa Peace Forum), Африканский форум мира (Africa Peace Forum), Viva Rio, Институт женщин в поддержку альтернативного развития (Women's Institute for Alternative Development – WINAD), Институт Швейцера, «Каритас» (Caritas International), Комитет друзей по национальному законодательству (Friends Committee on National Legislation), Комитет службы друзей из Америки (American Friends Service Committee), «Международная Амнистия» (Amnesty International), «Международная сеть по борьбе с распространением стрелкового оружия» (IANSA), «Международное ненасилие» (Non-Violence International), «Оксфам» (Oxfam International), Проект Ploughshares (Project Ploughshares), Saferworld, Sou da Paz и Фонд Ариас (Arias Foundation). В качестве советников группы по правовым и организационно-политическим вопросам выступают Федерация американских ученых и Центр международного права им. Лаутерпахта Кембриджского университета.