

Научно-практический  
журнал ПИР-Центра  
(Центра политических  
исследований России)

Выходит четыре раза  
в год на русском  
и английском языках



Российский журнал  
о международной  
безопасности

**SECURITY INDEX**

Издается с ноября 1994 г.  
(с 1994 по 2006 г. выходил  
под названием «Ядерный  
Контроль»)

ISSN 1992-9242

*Non multa, sed multum*

# ИНДЕКС БЕЗОПАСНОСТИ

№ 3-4 (90-91), Том 15  
Осень-Зима 2009

## Редакционная коллегия

Владимир А. Орлов – главный редактор  
Сергей Б. Брилев  
Владимир Э. Дворкин  
Дмитрий Г. Евстафьев  
Василий Ф. Лата  
Евгений П. Маслин  
Азер А. Мурсалиев  
Сергей Э. Приходько  
Николай Н. Спасский  
Екатерина А. Степанова  
Юрий Е. Федоров  
Антон В. Хлопков  
Константин П. Эггерт  
Михаил В. Якушев

Москва • Женева • Монтерей

# ИНДЕКС БЕЗОПАСНОСТИ

Издается с ноября 1994 г. В период с 1994 до 2006 г. выходил под названием *Ядерный Контроль*. Выходит четыре раза в год на русском языке и на английском языках.

Зарегистрирован в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и культурного наследия.

Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-26 089 от 9 ноября 2006 г.

## Учредитель

**ПИР-Центр (Центр политических исследований России)**

Елена С. Гелескул, младший научный сотрудник – координатор проекта «Пути ядерного разоружения»

Геннадий М. Евстафьев, генерал-лейтенант, старший вице-президент

Андрей В. Загорский, к.и.н., член Совета

Вячеслав А. Заицев, главный бухгалтер

Дарья М. Золина, помощник президента

Альберт Ф. Зульжарнеев, координатор Образовательных проектов

Галия Р. Ибрагимова, стажер

Наталья И. Калинина, д.м.н., член Совета

Вадим Б. Козюлин, к.п.н., директор Проекта по обычным вооружениям

Василий Ф. Лата, генерал-лейтенант, консультант

Евгений П. Маслин, генерал-полковник, член Совета

Владимир А. Мау, д.э.н., член Совета

Владимир А. Орлов, к.п.н., президент Центра и член Совета

Евгений Н. Петелин, заместитель главного редактора

журнала *Индекс Безопасности*

Дмитрий В. Поликанов, к.п.н., вице-президент, председатель Международного клуба *Триалог*, редактор международного

издания журнала *Индекс Безопасности*

Евгений А. Попов, специалист по информационным системам

Уильям Поттер, д-р, проф., член Совета

Галина Д. Рассказова, бухгалтер

Юрий А. Рыжов, Чрезвычайный и Полномочный Посол, член Совета

Константин А. Сириков, специалист по распространению

периодических изданий

Ксения В. Смертина, стажер

Екатерина А. Степанова, к.и.н., член Совета

Любовь А. Солдаткина, секретарь

Надежда Б. Теллер, редактор электронного бюллетеня *Ядерный Контроль*

Мария В. Теплоухова, стажер

Роланд М. Тимербаев, Чрезвычайный и Полномочный Посол, д.и.н.,

председатель Совета Центра

Александра Ю. Токарева, координатор программ *Centre russe d'études politiques*

Иван В. Трушкин, стажер

Юрий Е. Федоров, к.и.н., член Совета

Михаил В. Якушев, член Совета

Дмитрий Д. Якушкин, член Совета

№ 3-4 (90-91), Том 15  
Осень–Зима 2009

## Редакция

Владимир А. Орлов, главный редактор [orlov@pircenter.org]

Евгений Н. Петелин, заместитель главного редактора

[petelin@pircenter.org]

Дмитрий В. Поликанов, редактор международного издания

[polikanov@pircenter.org]

Татьяна Ю. Котелкина, технический редактор

Евгения А. Бакаева, корректор

Галина Д. Рассказова, бухгалтерия

Любовь А. Солдаткина, секретарь

Константин А. Сириков, распространение

## Представители журнала:

Алма-Ата: Даурен Абен

Атланта: Инна В. Баранова

Баку: Джангир Арасли

Бишкек: Нурия А. Кутнаева

Владивосток: Вадим С. Гапоненко

Вена: Надежда Б. Теллер

Киев: Сергей П. Галака

Монтерей: Никита В. Перфильев

Нижний Новгород: Михаил И. Рыхтик

Прага: Юрий Е. Федоров

Токио: Тайсуке Абиру

Томск: Лариса В. Дериглазова

Тюмень: Сергей В. Кондратьев

## Контактная информация

Адрес для писем:

Россия, 119049, Москва, а/я 147

Редакция *Индекса Безопасности*

Телефон редакции:

+7-495-987-1915 (многоканальный)

Факс: +7-495-987-1914

**Интернет-представительство:** <http://si.pircenter.org>

**Международное издание** выходит на английском языке и распространяется по всему миру нашим партнером –

**Centre russe d'études politiques** – из Женевы: <http://www.crep.ch>

International Edition of *Security Index* (in English) is distributed from Geneva by our partner –

**Centre russe d'études politiques:** <http://www.crep.ch>

## Редакционная политика

- Материалы *Индекса Безопасности* не могут быть воспроизведены полностью либо частично в печатном, электронном или ином виде без письменного разрешения Издателя
- Публикуемые материалы, суждения и выводы могут не совпадать с точкой зрения Редакции и являются исключительно взглядами авторов
- Издание осуществляется благодаря поддержке Фонда Макатуров, Фонда «Инициатива по сокращению ядерной угрозы», Фонда Плаушерс, Фонда Форда и др.

Тираж (русское и международное издания) 2500 экз. Подписано в печать 2 октября 2009 г.

Отпечатано в издательстве «Права человека» по заказу ПИР-ПРЕСС

© ПИР-Центр, 2009



О Т Р Е Д А К Т О Р А

- 7 **Точки над «и».** «В конце концов, пора расставить точки над этим «и». Над иранским «и». К обсуждению вопросов ядерной программы Ирана за последние годы naroslo слишком много *ракушечника*, который не имеет к делу прямого отношения и только искажает картину», – пишет главный редактор *Индекса Безопасности* **Владимир Орлов.**

В Д Е С Я Т К У

- 10 **О золотой посредственности**

И Н Т Е Р В Ь Ю

- 11 **Сергей Кисляк: «Перезагрузка российско-американских отношений – это избавление от вредоносных вирусов, мешавших нашему диалогу»** – Чрезвычайный и Полномочный Посол Российской Федерации в Соединенных Штатах Америки Сергей Иванович Кисляк в беседе с директором Центра изучения проблем нераспространения им. Джеймса Мартина (Монтерей) членом Совета ПИР-Центра Уильямом Поттером затрагивает такие вопросы, как современное состояние российско-американских отношений, перспективы заключения нового договора о стратегических наступательных вооружениях, проблема тактического ядерного оружия и ядерная программа Ирана.

- 17 **Жан де Глиниasti: «Каждое государство должно внести свой вклад в обеспечение ядерного разоружения»** – Ядерное разоружение не является исключительной сферой взаимодействия США и России. Активное подключение других государств *ядерной пятерки* к данному процессу – важный вопрос повестки дня. Традиционно независимая позиция Франции может придать новый импульс ядерному разоружению, а может эту тенденцию подавить. Чрезвычайный и Полномочный Посол Французской Республики Жан де Глиниasti рассказывает о позиции Франции в новых условиях.

- 21 **Виктор Заварзин: «Отношениям России и НАТО нужна перезагрузка»** – Отношения России и Североатлантического Альянса вновь в центре внимания и политиков, и СМИ. Председатель комитета по обороне Государственной Думы Федерального Собрания РФ Виктор Заварзин раскрывает позицию России по наиболее чувствительным вопросам взаимоотношений с НАТО, российскую оценку перспектив диалога по проблемам европейской безопасности. Особое внимание уделяется сферам, в которых можно было бы наращивать сотрудничество.

А Н А Л И З

- 25 **Роланд Тимербаев. О запрещении производства расщепляющихся материалов для ядерного оружия** – Запрещение производства расщепляющихся материалов (ЗПРМ) для военных целей в течение многих десятилетий рассматривается мировым сообществом как значимый шаг, ведущий к достижению двоякой цели – укреплению режима ядерного нераспространения и приближению к миру без ядерного оружия. Председатель Совета ПИР-Центра рассматривает историю вопроса о ЗПРМ и комментирует существующие инициативы по решению данной проблемы.



- 37 **Джозеф Сиринционе. Ядерная трансформация Обамы – каковы шансы на успех?** – Новая ядерная политика США, основанная на амбициозной программе президента Барака Обамы, постепенно проявляется через такие сигналы, как совместное с президентом Д.А. Медведевым заявление от 1 апреля 2009 г. и отказ США от размещения системы ПРО в Польше и Чехии от 17 сентября 2009 г. Президент Фонда Плаушерс анализирует для наших читателей план Барака Обамы по трансформации американской ядерной политики, выявляя возможные препятствия на пути прогресса в деле ядерного разоружения и контроля над вооружениями.
- 47 **Наталья Калинина, Вадим Козюлин. Глиняные ноги российского ОПК** – Российские эксперты на основе официальных данных, прямых и косвенных показателей анализируют реальное положение дел в оборонной промышленности России и в сфере военно-технического сотрудничества. В статье также сделан прогноз дальнейшего развития российского оборонно-промышленного комплекса (ОПК) с учетом существующих рисков и перспектив.
- 69 **Максим Минаев. Американско-британское оборонное партнерство в первой декаде XXI в.** – В статье рассматривается проблема взаимодействия военно-промышленных комплексов (ВПК) стратегических партнеров – США и Великобритании. Основной акцент в исследовании сделан на анализе правового сегмента обеспечения военно-промышленных контактов и оценке роли британского и американского ВПК на рынках друг друга. Автор подробно анализирует ключевые проекты по оснащению британских вооруженных сил новейшими системами вооружения, участие в разработке которых принимают американские корпорации. Эти проекты будут определять облик военного потенциала Великобритании на протяжении большей части первой половины XXI в.
- 83 **Александр Голиков. Современная сельскохозяйственная биотехнология и национальная безопасность** – Проблема обеспечения продовольственной безопасности настолько важна, что способна в перспективе во многих странах вытеснить с повестки дня все другие вопросы национальной безопасности. Автор статьи рассматривает место сельскохозяйственной технологии и ее роль в жизни и развитии страны и, более того, в обеспечении национальной безопасности государства на основе таких критериев, как выбор стратегических сельскохозяйственных культур, сохранение максимально возможного резерва производственных возможностей, вопросы прав собственности и геополитика, проблема агротерроризма.
- 91 **Юрий Федоров. Туркмения: время перемен?** – Ресурсы Туркмении становятся предметом обостряющегося соперничества России, Китая и европейских государств. От позиции Ашхабада во многом зависит судьба газопровода *Набукко* и других стратегических транспортных коридоров. Наконец, это государство граничит с Ираном и Афганистаном, с которыми связаны наиболее болезненные проблемы современной мировой политики. Автор анализирует современную внутривнутриполитическую ситуацию в Туркменистане с проекцией на новую международную роль страны.
- 115 **Александр Ковалев. Международно-правовой режим Арктики и интересы России** – Арктика давно считается сосредоточением политических, правовых, экономических, военно-стратегических, экологических и социальных интересов стран, сопредельных с данным регионом. Сегодня данный регион становится новой ареной геополитических противоречий между государствами. Автор обращается к международно-

правовому режиму Арктики и позициям разных стран относительно изменения режима, включая позицию России.

## К Р У Г Л Ы Й С Т О Л

- 125 **Анатолий Антонов, Кари Екен Воллебек, Геннадий Евстафьев, Михаил Лысенко, Анастасия Малыгина, Уильям Поттер, Александр Радчук, Роланд Тимербаев, Нандан Унникришнан. Многосторонние подходы к ядерному разоружению: планируя следующие шаги** – Ядерное разоружение – одна из самых горячих тем 2009 г. Чем глубже эта тема обсуждается на переговорах, тем сильнее приходит понимание того, что ядерное разоружение – многосторонний процесс как в плане участников, которые должны подключаться к процессу переговоров и конкретным действиям, так и в плане аспектов, которые данный процесс должен в себя включать. На сегодняшний день уже имеются определенные пункты в повестке дня для ближайшей перспективы – договор по СНВ между Россией и США, Конференция по рассмотрению действия ДНЯО 2010 г., ратификация ДВЗЯИ. Что дальше? Какими могут быть следующие шаги в процессе ядерного разоружения? На что страны готовы пойти далее, а на что нет?

## К О М М Е Н Т А Р И Й

- 143 **Владимир Воронков. Договор о европейской безопасности: после Корфу** – Существенной вехой в реализации идеи президента Дмитрия Медведева о заключении Договора о европейской безопасности стала созванная по инициативе греческого председательства в ОБСЕ неофициальная министерская встреча на о. Корфу (Греция). Автор статьи комментирует пути построения новой архитектуры европейской безопасности и возможности дальнейшего продвижения российской инициативы.
- 149 **Сет Кинкейд. О важности российско-китайского энергетического диалога** – В условиях мирового финансового кризиса Россия столкнулась с такими вызовами, которые в перспективе способны либо еще сильнее ослабить ее экономику, либо предоставить новые значительные стимулы для ее восстановления и качественного развития. Одним из таких потенциальных стимулов является энергетическое сотрудничество с Китаем. Американский исследователь, стажер ПИР-Центра анализирует необходимость такого партнерства как для самой России, так и для мирового сообщества в целом.

## О Б З О Р Ы М И Р О В Ы Х П Р О Ц Е С С О В : М А Й – А В Г У С Т 2 0 0 9

- 156 **Альберт Зульхарнеев. Индекс *iSi* за май–август 2009: Лето без затишья** – Интенсивность событий международной безопасности мая–августа 2009 г. опровергает известное представление о существовании традиционного летнего затишья в политической и других сферах, от которых зависит уровень угроз жизни и благополучию граждан планеты. Эти события комментируют члены Международной экспертной группы ПИР-Центра Дайан **Джаятиллека**, Андрей **Кортунов**, Абдулазиз **Сагер**, Евгений **Сатановский** и Константин **Эггерт**.
- 158 **Юрий Федоров. Глазами либерала: Никогда такого не было, и опять то же самое** – «Российские и американские переговорщики с важным видом имитируют своих предшественников времен холодной войны. Между тем, и на Дальнем, и на Ближнем Востоке назревают серьезные потрясения. Не исключена новая война на Кавказе, которая обернется изоляцией России, что, впрочем, вполне вписывается в планы тех, кто готовит реставрацию сталинизма. В Вашингтоне пока еще не осознали, что война в Афганистане выиграна быть не может, и чем дольше американские войска будут там оставаться, тем тяжелее будет



*афганский синдром*. А в целом, если только руководители ведущих демократий не осознают необходимость глубоких изменений политической стратегии, то, что сегодня кажется историческим фарсом, обернется новой исторической трагедией».

- 171 **Дмитрий Евстафьев. Глазами консерватора: Глобальная повестка дня сквозь туман кризиса** – «Если приглядеться к большинству событий, которые определили сущность международных отношений и вопросов глобальной безопасности за последние три-четыре месяца, то Россия как бы оказалась ни при чем. Она оказалась почти вне контекста. И если бы не советский потенциал ядерного оружия (внести туда *российский* компонент в виде пресловутой *Булавы* не удастся), то *выпадение из контекста* было бы полным и безнадежным».

Б И Б Л И О Т Е К А

- 183 **Владимир Орлов. Корни мака** – «Именно по причине того, что практически все правительства в Юго-Восточной Азии проводят крайне жесткую политику в отношении наркозависимых людей, эти люди просто-напросто уходят в подполье, переходят на более тяжелые наркотики. От курения опиума они переходят к инъекциям героина и фармацевтических веществ и от глотания метамфетаминовых таблеток к инъекциям растворенных таблеток. Одновременно на севере Мьянмы и в южных провинциях Китая наблюдается взрыв ВИЧ-инфекции».

- 195 **Константин фон Эггерт. Герои или негодяи? Терроризм 1970-х в зеркале нашего века** – «Книга Штефана Ауста, хоть и написана на историческом материале, очень современна. Автор пытается быть честным перед самим собой и своим прошлым и поэтому не скрывает симпатий к левому движению 1960-х гг. и скепсиса в отношении правоохранительной системы Германии. Однако, как профессиональный журналист, Ауст честно излагает факты. А они неизбежно приводят к выводу, что, в конечном счете, кровопролитие стало для RAF не просто самоцелью, а извращенной формой самореализации».

К Н И Ж Н Ы Е Н О В И Н К И

- 199 **Дарья Золина, Геннадий Евстафьев, Ольга Кубанская, Евгений Петелин и Мария Теплоухова** – Сотрудники и стажеры готовят краткий обзор новых поступлений в библиотеку ПИР-Центра.

Р Е Д А К Т О Р У

- 205 **Джордж Перкович.** «Ядерный ноль: основные проблемы».

- 213 S U M M A R Y

- 217 О Б А В Т О Р А Х

- 223 Э К С П Е Р Т Н О - К О Н С У Л Ь Т А Т И В Н Ы Й С О В Е Т П И Р - Ц Е Н Т Р А

- 226 С О Д Е Р Ж А Н И Е Ж У Р Н А Л А И Н Д Е К С Б Е З О П А С Н О С Т И З А 2 0 0 9 Г .

- 230 Р Е Ц Е Н З Е Н Т Ы Ж У Р Н А Л А В 2 0 0 9 Г .

К О Н Е Ц . Ц И Т А Т Ы



## ТОЧКИ НАД «И»

*Уважаемый редактор,  
Может – лучше про реактор?*

*В.С. Высоцкий  
Письмо из сумасшедшего дома «Канатчикова дача» в редакцию телепередачи «Очевидное – невероятное».*

*Я тут всю жизнь в ворота бьюсь рогами, как баран –  
А мне бы взять Коран – и в Тегеран.*

*В.С. Высоцкий  
Лекция о международном положении, прочитанная осужденным за мелкое хулиганство.*



О  
Т  
Р  
Е  
Д  
А  
К  
Т  
О  
Р  
А

В конце концов, пора расставить точки над этим «и». Над иранским «и». К обсуждению вопросов ядерной программы Ирана за последние годыросло слишком много ракушечника, который не имеет к делу прямого отношения и только искажает картину.

Как вы думаете, как должна была повести себя страна, которая (в 1980-х гг.) подверглась агрессии со стороны соседа с использованием оружия массового уничтожения (химического), а так называемое *международное сообщество* как воды в рот набрало?

Как вы думаете, как должна была повести себя страна, которую публично причисляют к оси зла, после чего предыдущее звено в этой оси зла атакуют и перепихивают?

Как вы думаете, как должна была повести себя страна, о воздушных ударах по которой то и дело размышляют вслух, будто бы взвешивая на весах: *нанести – не нанести?*... И о смене *репрессивного режима* тоже рассуждают вслух, будто Саудовскую Аравию или, скажем, Египет можно хотя бы близко сравнить с Ираном по уровню открытости общества? Зато по уровню послушания они отличаются от Ирана в лучшую сторону, поэтому им – пряники, а упрямому – кнут.

Не надо быть *крутым экспертом*, чтобы догадаться: эта страна будет работать над тем, чтобы максимально эффективно обеспечить свою национальную безопасность любыми средствами, причем будет делать эта сама и втихую, ни на кого больше не надеясь, но ни на кого и не оглядываясь.

Именно так поступил Иран в середине 1980-х гг., когда начал всерьез рассматривать возможность создания собственного ядерного оружия.

Были ли шансы заставить Иран свернуть с этого пути? Были. Достаточно вспомнить 2003 г. Иран был тогда готов – убежден, серьезно, без подчас свойственного ему лукавства и обмана – свернуть свои военные планы, в обмен на широкий пакет, включавший в себя как экономические стимулы, так и гарантии безопасности. Кто тогда оказался к этому не готов? Соединенные Штаты. Поговорили-поговорили, но от сделки уклонились. Именно тогда идея переговоров с Ираном была во многом дискредитирована. Не Ираном.

Вместо этого, началась затяжная история про то, можно ли Ирану обогащать уран или *не можно*; потекли все эти резолюции Совета Безопасности, являвшиеся не больше чем терапией для самих пишущих эти резолюции... История к тому же не конструктивная, так как Иран уран обогащать научился, уран обогащает и обогащать будет. Обратной *джинна в бутылку* не загонишь. Что посеяли, то и пожали.

Роджер Коэн в своей блестящей, умной статье в *Нью-Йорк Таймс*, анализируя иранские предложения, приходит к выводу:

«Я не вижу никакой сделки, которая не приведет к согласию разрешить Ирану проводить контролируемое обогащение на своей территории в обмен на интенсивные проверки со стороны МАГАТЭ и круглосуточное присутствие инспекторов этой организации в стране. Для Соединенных Штатов и их союзников пришло время отказаться от цели заставить Иран полностью прекратить обогащение урана – потому что эта цель нереалистична – и сосредоточить свои усилия на том, как избежать разработки вооружений, ограничить обогащение и ясно показать Ирану, что цена за нарушение любого соглашения будет очень высокой»<sup>1</sup>.

Согласен.

В переговорах с Ираном мы откатились назад, к 2003 г. Но надо научиться на ошибках и не упустить возможности выхода на широкомасштабное соглашение с Ираном сейчас.

В этом смысле, результаты встречи 1 октября с.г. в Женеве между *шестеркой* и Ираном я рассматриваю как обнадеживающие. Соединенные Штаты ведут себя правильно, начав за ланчем прямой, двусторонний разговор с Ираном, и участвуя на равных в общих переговорах.

Процесс будет затяжным. Ирану слишком долго играли на нервах – он теперь отыграется.

Однако куда в Иране не принято политического решения о получении страной собственного ядерного оружия, у нас остается шанс достичь с ним договоренности: вывод из-под экономических санкций; *разморозка* иранских авуаров в американских банках; полномасштабная нормализация ирано-американских отношений; гарантии безопасности Ирану – с одной стороны; беспрецедентная транспарентность для инспекций МАГАТЭ в Иране, которая должна идти даже дальше норм Дополнительного протокола к соглашению о гарантиях с МАГАТЭ (его Иран должен ратифицировать и ввести в действие), возможно, согласие Ирана на режим специальных международных инспекций – с другой. Через определенное время после начала таких инспекций и при отсутствии обнаружения свидетельств военной составляющей ядерной программы *ядерное досье* Ирана в Вене закрывается, и Иран вовлекается в международное атомное сотрудничество.

Есть один серьезный фактор, который может помешать этим планам – Израиль. Точнее, непредсказуемый Израиль при Нетаньяху.

Израильский удар по Ирану не невозможен. Что он будет означать? «Это самое худшее, что можно себе представить, – размышлял Д.А. Медведев в интервью Фариду Закарии. – Что после этого произойдет? Гуманитарная катастрофа, огромное количество беженцев, желание Ирана отомстить, причем не только Израилю, скажем откровенно, но и другим странам. И абсолютно непредсказуемое развитие событий в регионе. Я думаю, что масштаб этого бедствия почти ни с чем невозможно соизмерить. (...) Это было бы самым неразумным развитием событий. Но мне мои израильские коллеги сказали, что они не собираются действовать так, и я им доверяю»<sup>2</sup>.

В отличие от Д.А. Медведева, я Биньямину Нетаньяху не доверяю. Как-то доводилось с ним встречаться (в его предыдущее премьерство), и он произвел на меня впечатление поверхностного, излишне эмоционального политика. Не очень углубляясь в существо вопросов, которые мы обсуждали (а это был, как можно догадаться, опять же Иран), он рассматривал мой галстук, где были во множестве изображены симпатичные верблюды. «Примаков, что ли, подарил?» – задал вопрос Нетаньяху. Я подумал, что, если галстук снять, то он, наверное, примет меня за иранского *агента влияния*.

Иран не нуждается в том, чтобы его защищать со стороны (хотя развернуть *C-300* ему было бы в нынешних условиях уместно, чтобы меньше было соблазна пролететь над

персидской мирной хатой... ну или над ядерным объектом). Он способен сам себя защитить. Только нужно ли его провоцировать на такую защиту?

«Я не представляю себе никакого ядерного эндшпиля, который не примет во внимание иранский синдром жертвы, позволив стране укрепить свой потенциал (...). Переговоры жизненно важны, потому что другой жизнеспособной альтернативы просто нет»<sup>3</sup>, – пишет в уже упоминавшейся статье Роджер Коэн.

Действительно, альтернативы переговорам нет. А если есть – то они неутешительны. Или война и разрушение, глубокая международная дестабилизация. Или Иран с ядерным оружием.

Пока есть шанс вот этих двух отвратительных альтернатив избежать.

Но, расставляя точки над иранским «и», не приходит ли время начать расставлять точки над другим «и» – израильским?


Иранские агрессивные высказывания в отношении Израиля – риторика для внутрииранского и особенно для внутримусульманского употребления. Серьезной агрессивной стратегии за этой риторикой не просматривается. Снизится внешнее давление на Иран – рассосется и эта риторика.

Вопрос глубже – в том, что Израиль продолжает игнорировать призывы международного сообщества ликвидировать – а для начала задекларировать, *высветить* – свой собственный ядерный арсенал. Решение Конференции по рассмотрению и продлению действия ДНЯО 1995 г., касающееся Ближнего Востока, содержит такое прямое требование. Сегодня, в преддверии Обзорной конференции ДНЯО 2010 г., игнорирование Израилем этого решения, помноженное на бездействие основных спонсоров «большого пакета 1995 г.», подкладывает под конференцию в Нью-Йорке в мае 2010 г. мину замедленного действия. Не разоружение – Ближний Восток и отсутствие прогресса по резолюции 1995 г. будет основным камнем преткновения в мае в Нью-Йорке.

Новая американская администрация и здесь пока идет по верному пути. В открывающей речи на последнем Препкоме к Обзорной конференции, едва закончив читать приветствие от имени президента Барака Обамы, глава американской делегации Роуз Гетемюллер прямо, поименно призвала Израиль – как и другие государства вне ДНЯО – присоединиться к данному договору. При этом Иран в этой речи ни разу назван не был.

Сейчас это движение в правильном направлении нуждается в практическом подкреплении. В том, чтобы удержать такое направление, нынешней администрации США, придется и проявлять чудеса эквилибристики, и выдерживать давление тех, кто переговорам с Ираном и терпеливой дипломатии предпочитает *мордобой*.

Потребуется и смекалка, и выдержка.

И именно в этом Россия должна прийти на помощь Соединенным Штатам. При таком подходе можем и должны работать с Соединенными Штатами по Ирану и по Ближнему Востоку сообща. 

**Владимир Орлов**

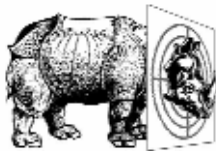
## Примечания

<sup>1</sup> Cohen Roger. How to Talk to Iran. *The New York Times*. 2009, September 16, [http://www.nytimes.com/2009/09/17/opinion/17iht-edcohen.html?\\_r=1](http://www.nytimes.com/2009/09/17/opinion/17iht-edcohen.html?_r=1). Цит. по: <http://www.inosmi.ru/stories/06/08/24/3486/252715.html> (последнее посещение – 19 сентября 2009 г.).

<sup>2</sup> Интервью записано 15 сентября 2009 г. и распространено CNN и Пресс-службой президента РФ 20 сентября 2009 г. Цит. по: <http://www.kremlin.ru/news/5516> (последнее посещение – 20 сентября 2009 г.).

<sup>3</sup> Cohen Roger. How to Talk to Iran. *The New York Times*. 2009, September 16, [http://www.nytimes.com/2009/09/17/opinion/17iht-edcohen.html?\\_r=1](http://www.nytimes.com/2009/09/17/opinion/17iht-edcohen.html?_r=1). Цит. по: <http://www.inosmi.ru/stories/06/08/24/3486/252715.html> (последнее посещение – 19 сентября 2009 г.).





## В ДЕСЯТКУ: О ЗОЛОТОЙ ПОСРЕДСТВЕННОСТИ

Всегда, во всяком обществе, есть так называемая золотая посредственность, претендующая на первенство. Эти золотые страшно самолюбивы. Они с уничтожающим презрением и с нахальной дерзостью смотрят на всех неблистающих, неизвестных, еще темных людей. Они-то первые и начинают бросать камни в каждого новатора. И как они злы, как тупы бывают в своем преследовании всякой новой идеи, еще не успевшей войти в сознание всего общества. А потом какие крикуны выйдут из них, какие рьяные и вместе с тем тупые последователи этой же самой идеи, когда она получает преобладающее значение в обществе, несмотря на то, что они ее и преследовали вначале. Разумеется, они поймут, наконец, новую мысль, но поймут всегда после всех, всегда грубо, ограниченно, тупо, и никак не допускают соображения, что если идея верна, то она способна к развитию, а если способна к развитию, то непременно со временем должна уступить другой идее, из нее же вышедшей, ее же дополняющей, но уже соответствующей новым потребностям нового поколения... Они опшлывают все, до чего ни прикасаются. Всякая живая идея в их устах обращается в мертвечину.

Ф.М. Достоевский. Из журнала «Время» за 1861 г.