

**Security in a World without Nuclear Weapons: Visions and Challenges. Geneva Centre for Security Policy, David Atwood and Emily J. Munro, 2013.**

В дискуссиях о запрете использования оружия массового поражения и растущем риске ядерной войны все большую популярность набирает так называемый гуманитарный подход, где особое внимание уделяется негативным последствиям использования ядерного оружия. Он дал новый импульс поиску дальнейших путей реализации концепции *глобального нуля*, провозглашенной в декабре 2008 г. на учредительной конференции одноименного движения в Париже. «Задавать вопросы, на которые мы пока не в состоянии найти достойные ответы, — непостоянная задача», — пишет Бенно Лаггнеро член авторского коллектива из *Женевского центра политики безопасности (GCSP)*.

В докладе *Безопасность в мире без ядерного оружия: перспективы и вызовы*, опубликованном центром в 2013 г., семь ведущих экспертов попытались представить, как будет выглядеть безъядерный мир? Как в нем будет поддерживаться глобальная безопасность? Какие институты нужны для предотвращения конфликтов между крупными геополитическими игроками? Какое место в нем будет отводиться простому и интеллектуальному оружию?

В книге рассматриваются три элемента, лежащие в основе нового миропорядка: механизмы, регулирующие отношения между главными мировыми державами, создание новых или реформирование уже существующих международных институтов, препятствующих возникновению глобальных конфликтов, а также регулирование распространения нового оружия с учетом развития технологий.

Данный исследовательский проект был запущен в Женеве в июне 2012 г. в ходе обмена мнениями между экспертами со всего мира, а на двухдневной консультации в мае следующего года авторы проекта вновь встретились для обсуждения идей, составивших основу данного издания. В него вошли доклады Уорда Уилсона (США), Роберта Грина (Великобритания/Новая Зеландия), Моника Херц (Бразилия), Харальда Мюллера (Германия), Андрея Загорского (Россия), Ву Чунси (Китай) и Раджеша Раджагопалана (Индия).

Семь докладов представляют самые разные, порой даже противоположные точки зрения на природу сдерживания и на то, как оно может осуществляться в безъядерном мире. Хотя каждый эксперт убежден в необходимости сокращения ядерного оружия, не все считают, что этого будет достаточно для смещения мирового баланса сил и конкуренции между ведущими государствами. Например, по мне-

Е
Ы
Н
Ж
И
Н
О
К

нию Раджеша Раджагопалана, уничтожение ядерных запасов, хоть и принесет некоторую пользу, вряд ли увеличит глобальную безопасность и стабильность. По-разному эксперты смотрят и на то, какие культурные и этические факторы будут определять новые правила игры.

Искушенному читателю доклад может показаться несколько наивным и идеалистичным, однако не стоит забывать, что создатели изначально ставили перед собой весьма непростую задачу. Если вопрос разоружения ставится на повестку дня постоянно, далеко не каждый найдет смелость строить прогнозы на далекое будущее, абстрагируясь от нынешних реалий.

Даже если предложенные точки зрения не покажутся вам реалистичными, книга даст богатую почву для размышлений, поможет сформировать свое видение будущего мира и выявить трудности, с которыми мы, возможно, столкнемся на нелегком пути к миру, где нет места ядерному оружию.

Евгения Дорофеева

Terrorist Financing (Terrorism Book 1). National Commission on Terrorist Attacks, 2013.

Данная работа написана членами Национальной комиссии по террористическим атакам и представляет собой результат анализа событий 11 сентября 2001 г. В сочетании с итоговым докладом Комиссии книга *Terrorist Financing* представляет на суд общественности результат исследований о том, каким образом изменилась политика в отношении противодействия финансированию терроризма.

В целом в работе сделана попытка дать ответ на два важных вопроса: какими источниками финансирования пользовалась *Аль-Каида* и почему контрмеры американских структур безопасности оказались бессильны перед атакой 11 сентября.

Основной акцент в работе делается на то, что историю борьбы с финансированием терроризма как в государственных, так и в глобальных масштабах можно разделить на два этапа: до событий 11 сентября и после. Если до террористического удара кооперация спецслужб в этом направлении шла медленно из-за высокого уровня бюрократизации и стремления сохранить свои тайны, то после можно отметить крайне активный и продуктивный скачок в сторону межведомственного сотрудничества.

В книге развенчивается важный миф об источнике финансирования *Аль-Каиды*. Если в свое время все были уверены, что подготовка террористов и операций организовывалась за счет миллиардного состояния Усамы бен Ладена, то в результате расследований комиссии выяснилось, что его доля наследства была продана, а террористическая деятельность *Аль-Каиды* в основном осуществлялась за счет пожертвований.

Еще один вопрос, который неизбежно появляется в связи с темой финансирования терроризма: если речь идет о переводе денежных средств, то почему финансовые структуры и системы безопасности провалились? Ответ, который дают авторы, прост: во-первых, перевод денежных средств осуществлялся небольшими суммами, которые не выделялись из общего потока, во-вторых, часть средств перевозилась наличными.

Если говорить о значимости книги, она, несомненно, высока. Работа, проделанная авторами, проливает свет на ряд важных моментов, включая источники финансирования террористов, причины сложного, *со скрипом*, взаимодействия структур безопасности, а также раскрывает схемы отмывания денег на примере ряда организаций, которые этим занимались.

В то же время в книге часто повторяются одни и те же мысли, сформулированные в разных видах, что наталкивает на мысль, будто читателя не просто стараются убедить в чем-то, а заставить думать именно так, а не иначе.

В целом, если не акцентировать на этом внимание, в книге представлен крайне полезный анализ того, как выстраивается и работает современная система противодействия финансированию терроризма. 🐘

Кристина Кучеева

Титаренко М. В. Россия и Китай. Стратегическое партнерство и вызовы времени. Москва: ФОРУМ. 2014. 224 с.

В данной книге академик Российской академии наук, профессор, член Научного совета при Совете безопасности Российской Федерации, директор Института Дальнего Востока РАН, заслуженный деятель науки Российской Федерации М. В. Титаренко продолжает комплексное изучение актуальных геополитических проблем развития безопасности Северо-Восточной Азии и Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР). В частности автор преследует цель показать многогранное глобальное значение стратегического партнерства и взаимодействия России и Китая, которое приобретает всеобъемлющий характер с 2010 г.

Тематически в данной работе можно выделить три раздела, причем в каждом из них современный этап российско-китайских отношений рассматривается как с позиции каждой стороны, так и в рамках различных международных структур и организаций. Одной из основополагающих идей данной работы является то, что АТР становится одним из основных полюсов, формирующих новый миропорядок, поскольку сосредотачивает мощный потенциал политических, экономических и людских ресурсов.

В первом разделе автор обосновывает необходимость тесного взаимодействия двух держав тем, что непосредственное сотрудничество с Китаем имеет принципиально важное значение для реализации экономической стратегии России, модернизации российской экономики и интеграции в экономическое пространство АТР. Автор видит решение задачи модернизации экономик регионов Дальнего Востока, Забайкалья и Восточной Сибири в использовании богатейшего потенциала этих регионов для удовлетворения растущего спроса стран Азии на энергоносители и другие ресурсы. Российско-китайское стратегическое партнерство и сотрудничество не только создает благоприятные условия для развития обеих стран, но и играет стабилизирующую роль в глобальном плане.

Во втором разделе книги идет речь о российско-китайском взаимодействии в диалоговых структурах РИК и БРИКС, которые демонстрируют приверженность инструментам *мягкой силы* и межцивилизационного диалога и способствуют устранению дисбалансов на международной арене.

Третий раздел книги посвящен исключительно внутривнутриполитической жизни Китая: специфике строительства китайского социализма и анализу решений, принятых на XVIII съезде Коммунистической партии Китая.

Данная работа обосновывает важность и приоритетность российско-китайского партнерства, предлагает определенный сценарий возможной модели развития двусторонних отношений. Китай показан М. Титаренко как один из самых близких и надежных партнеров России, а мнения о так называемой китайской угрозе, китайской экспансии в Сибири называются безосновательными. Как и в предыдущих своих работах, автор призывает активно использовать методы народной дипломатии для развития российско-китайских отношений. 🐘

Кристина Апшай



Е
Ы
Н
Ж
И
Н
О
К

Mark Lynas, Nuclear 2.0: Why a Green Future Needs Nuclear Power. Kindle Edition, 2014.

Атомная энергетика является *ключевым* компонентом эффективного сокращения выбросов углерода и предотвращения наиболее катастрофических последствий изменения климата. В апреле 2014 г., впервые после аварии на АЭС Фукусима 2011 г., в своем Базовом плане развития энергетики Япония продолжила признавать важность и стабильность ядерной энергетики и необходимость возобновления работы ядерных реакторов в стране. При росте усилий, направленных на создание более безопасного способа выработки энергии, государства будут осуществлять энергетическую политику, отдавая приоритет возобновляемым источникам энергии. Однако государства, которые в своей энергетической политике не придают большого значения атомной энергетике, в конечном счете не будут успевать сокращать выбросы углерода, достаточные для того чтобы смягчить последствия изменения климата.

Автор книги *Nuclear 2.0: Why a Green Future Needs Nuclear Power* Марк Линас — эколог и человек антиядерных убеждений. Линас был одним из участников документального фильма *Обещание Пандоры* 2013 г., и данная книга продолжает его. Он стал критически относиться к ядерной энергетике начиная с 2005 г., и с этого момента его рецепт более чистой планеты включает использование солнечной энергии, энергии ветра и раскрытие значительной роли ядерной энергии. Линас считает, что он способствовал снятию негатива и некоторых заблуждений, связанных с ядерной энергетикой. Цель этой книги состоит в том, чтобы убедить лоббистов и общественность в необходимости ядерной энергетики. Отражая риторику антиядерной эпохи и сравнивая первоначальные страхи ядерной войны с современной и актуальной опасностью глобального изменения климата, Линас предостерегает читателей от последствий *мира, свободного от ядерной энергии*.

Аргументы, которые создают основу проядерной позиции автора, заключаются в том, что атом — это надежный источник энергии, который может обеспечить целую страну энергией без выбросов углекислого газа. Книга направлена на устранение страхов перед атомной энергетикой, связанных с недостаточной безопасностью при переработке ядерных отходов и возможностью распространения ядерного оружия. Важно отметить, что первые два пункта рассматриваются более детально в отличие от последнего.

Первую и завершающую части автор посвящает описанию той непростой судьбы, которую ждет мир в случае замедления развития атомной энергетики. Если ограничить повышение температуры до приемлемых 2°C, по рекомендации Линаса, то к 2030 г. количество ядерных реакторов должно удвоиться. Несмотря на то что в процессе добычи и переработки урана, а также в ходе строительства электростанций производятся выбросы углерода, данное явление носит непостоянный характер при работе АЭС.

Линас утверждает, что лучший способ обеспечивать безопасность реакторов — не продлевать жизнь старых АЭС, а развертывать следующее поколение атомных электростанций, которые содержат изначально более совершенные механизмы безопасности. Автор акцентирует внимание на преимуществах в обеспечении безопасности реакторов на быстрых нейтронах интегрального типа, демонстрируя достижения в механизмах безопасности современных реакторов 3-го и 4-го поколений.

В то же время, говоря о плюсах реакторов на быстрых нейтронах интегрального типа, автор успешно избегает проблем безопасности и нераспространения, связанных с ними: возможность возникновения пожаров натриевого теплоносителя, и тот факт, что ядерные материалы, входящие в ядерное топливо, могут быть использованы снова, что позволит применять данные реакторы для производства большого количества плутония, включая оружейный.

В своей книге автор стремится развеять заблуждения о радиации. Линас считает неверным заявление об опасности и вредности радиации. Ископаемые источники энергии, по его мнению, например уголь, выпускают оксиды, токсины и другие твердые частицы в атмосферу, что значительно опаснее для здоровья человека, чем атомная энергия. Линас утверждает, что ядерная энергия на самом деле спасает жизни посредством уменьшения выбросов углекислого газа и очень мало влияет на естественный фон радиации. Выбирая факты из отчетов Научного комитета ООН по действию атомной радиации и Всемирной организации здравоохранения, которые совпадают с его аргументами, Линас утверждает, что радиационное облучение, болезни и смерть, связанные с авариями в *Чернобыле* и *Фукусиме*, сильно преувеличены.

Линас заключает, что все отходы находятся под контролем и не представляют никакой реальной опасности для окружающей среды. Хотя он и упоминает, что в США ядерные отходы хранятся в контейнерах толстостенного сухого хранения на площадке, он не затрагивает политических препятствий сохранению хранилища и то, что сохранение отходов на территории АЭС является непостоянным. Кроме того, его заключения о том, что такие продукты ядерного деления как стронций-90 и цезий-137 исчезают в течение нескольких столетий, а не 1000 лет, в геологических хранилищах едва ли могут повлиять на настроенного против атомной энергетики читателя.

Линас признает, что высокие затраты являются главным препятствием для строительства новых ядерных реакторов. Несмотря на то что автор признает возможность политических и экономических рисков, он не совсем корректно определяет ответственную сторону. Строительство является наиболее дорогостоящей частью всего проекта, и инвесторы не имеют возможности получить доход от вложений до тех пор, пока реактор не заработает. Чем больше устанавливается правил и изменений в регулировании, тем медленнее происходит процесс запуска реакторов и, следовательно, увеличиваются финансовые затраты. Линас предлагает упростить строительство малых реакторов и удешевить труд, но не отвечает на вопрос, как повысить эффективность национальных регуляторов и сократить их процедуры.

В попытке убедить читателей, что атомная энергетика является неизбежной частью *зеленого* будущего, Линас обходит проблемы, существующие в сфере атомной энергетике. Да, *зеленое* будущее действительно нуждается в атомной энергетике. И да, при удвоении количества атомных реакторов в мире существует вероятность предотвращения изменения климата. Но он стремится избежать упоминания недостатков с точки зрения безопасности, распространения и возможных неблагоприятных последствий для здоровья, обращается к источникам таких организаций, как *Гринпис* и *Международное энергетическое агентство*, игнорируя материалы *Международного агентства по атомной энергии*. Существуют сильные аргументы в пользу атомной энергии, но общественность и эксперты должны быть в курсе всех плюсов и минусов, чтобы сделать свои обоснованные выводы. 🐘

Сара Норрис

Ramesh Thakur and Gareth Evans, eds., Nuclear weapons: the state of play (Canberra: Centre for Nuclear Non-Proliferation and Disarmament, 2013), 269 pp.

В 2013 г. из печати вышла книга, которую так долго ждало сообщество *нераспространцев Nuclear weapons: the state of play* или, в переводе на русский язык, *Ядерное оружие: текущее состояние*. Это не просто доклад, касающийся разоружения и нераспространения на современном этапе, это некий сборник, который дает ответ на любой вопрос, затрагивающий ключевые моменты данной проблематики начиная с 2010 г. Авторы работы — директор Центра разоружения и нераспространения ядерного оружия Австралийского государственного университета Рамеш Такур и президент Австралийского национального университета Гарет Эванс.



Е
Ы
К
Н
Ж
И
В
Н
О
Н

Книга состоит из двух частей: в первой рассматриваются четыре аспекта, на которых основывается режим — ядерное разоружение, нераспространение, безопасность и мирное использование атомной энергии. Во второй части содержатся направленные на поддержку и укрепление режима нераспространения ядерного оружия обязательства и оцениваемые авторами по незамысловатой шкале рекомендации, принятые на Обзорной конференции 2010 г., саммитах по ядерной безопасности 2010 и 2012 гг. и в докладе Международной комиссии по ядерному нераспространению и разоружению 2009 г.

Работа начинается с краткого обзора состояния важнейших для режима нераспространения направлений на 2013 г. Например, авторы констатируют, что после Обзорной конференции 2010 г. в области создания зон, свободных от ядерного оружия, прогресс отсутствовал — новые зоны не создавались. Конференция по созданию зоны, свободной от ядерного и других видов оружия массового уничтожения, на Ближнем Востоке была отложена на неопределенный срок, а вот в сотрудничестве в сфере мирного использования атомной энергии удалось добиться значительных успехов: большинство связанных с этим обязательств, принятых на Обзорной конференции ДНЯО 2010 г. и рекомендаций Международной комиссии по ядерному нераспространению и разоружению 2009 г. было реализовано.

Книга продолжается подробным обзором различных областей режима, начиная от Договора о нераспространении ядерного оружия и роли МАГАТЭ и заканчивая случаем Северной Кореи и чувствительными технологиями для гражданского применения. В графиках и таблицах сравниваются данные о количестве хранилищ ядерных отходов в ядерных государствах или количестве ядерных взрывов с 1948 по 2012 г. и о статусе выполнения того или иного параграфа Резолюции 1540 или расходах той или иной страны на создание атомного оружия.

Вторая часть содержит информацию об успехах и провалах рекомендаций, которые были даны в 2010–2012 гг. Если обещания, данные на саммитах по ядерной безопасности четко выполняются, то План действий, принятый на Обзорной конференции ДНЯО, лишь на 2/3 можно расценить как успешно реализуемый, а рекомендации, содержащиеся в докладе Международной комиссии по ядерному нераспространению и разоружению, практически не принимаются во внимание мировым сообществом, возможно, из-за того что не несут обязывающего характера.

До Обзорной конференции 2015 г. еще есть время и, возможно, оценка некоторых пунктов как *no progress* изменится на *significant progress* или *fully implemented*. Однако уже сейчас можно сказать, что до сих пор не все ядерные государства ратифицировали ДВЗЯИ, несмотря на то как эмоционально выражалась важность данного шага на Обзорной конференции 2010 г. Также не была проведена запланированная на 2012 г. Конференция по созданию зоны, свободной от оружия массового уничтожения, на Ближнем Востоке. Будет ли полностью выполнен план действий, сказать трудно, однако это вполне возможно.

Авторам книги Рамешу Такуру и Гарету Эвансу удалось преподнести объемный фактический материал в легкой для чтения форме, приправленной подробными информативными графиками. Именно здесь собраны все важнейшие данные в области ядерного нераспространения на данный момент.

В 2015 г. перед Обзорной конференцией авторы планируют выпустить еще один подобный доклад, который, без сомнения, позволит наиболее полно оценить усилия государств в сфере нераспространения между 2010 и 2015 г.

Екатерина Сизикова