



**Мария Ходынская-Голенищева. *На правильной стороне истории. Сирийский кризис в контексте становления многополярного мироустройства.* Олма Медиа Групп, 2015 г. 384 стр.**

Политические трансформации, произошедшие в начале второго десятилетия XXI века в арабском мире, вызвали бурные споры о возможных последствиях этих событий не только для региона, но и для мирового сообщества. Сирийский кризис, ставший, пожалуй, самым затяжным эпизодом *арабской весны*, стал своего рода лакмусовой бумажкой современного мироустройства, дискуссии о котором на самых разных уровнях только разгораются. С этой точки зрения актуальность книги М. Ходынской-Голенищевой не вызывает сомнений. Работа вносит ценный вклад в изучение конфликта в Сирии через призму меняющейся конфигурации сил на политической карте мира.

В монографии отмечается, что во внешней политике США и их союзников наблюдается опасная тенденция к смещению *неугодных режимов* в отдельных странах, что является, по мнению автора, попыткой Запада *притормозить* переход к полицентричному миру. Для обоснования данного тезиса рассматривается эволюция позиции США и их союзников в отношении кризиса в Сирии. Анализируется деятельность сирийской оппозиции и радикальных исламистских формирований, которые своей *живучестью* обязаны американской политике. Кроме того, всесторонне изучена позиция России по этому вопросу и ее роль в урегулировании конфликта.

Книга представляет особую ценность ввиду того, что ее автор — не только исследователь, но и сотрудник Постоянного представительства России при ООН и других международных организаций в Женеве. М. Ходынская-Голенищева, кандидат исторических наук и автор многих публикаций по ближневосточной тематике, лично принимала участие в переговорных процессах по сирийской проблеме и накопила немалый опыт. Поэтому читатель имеет возможность ознакомиться не только с научным анализом происходящего в Сирии, но и *из первых рук* получить представление о ходе переговоров по урегулированию кризиса.

Основная мысль автора прослеживается уже в названии книги: есть группа стран, в числе которых Россия, не желающая допустить силового решения сирийского вопроса. Эти страны, в отличие от американского руководства, стоят на *правильной стороне истории*. С первых страниц монографии автор предлагает свое виде-



Е И  
Ъ К  
Н Н  
Ж И  
И В  
Н О  
К Н

ние картины современного мироустройства, акцентируя внимание на внешнеполитической деятельности Соединенных Штатов после окончания холодной войны. По ее мнению, страны Запада, в первую очередь США, использовали антиправительственные выступления на Ближнем Востоке и в Северной Африке для дестабилизации региона. Такая политика обусловлена стремлением Америки сохранить доминирование и однополярную структуру мира. Исследователь настаивает на том, что причина затяжного характера сирийского кризиса кроется скорее в деструктивной роли США, нежели в неуступчивости режима Башара Асада.

Одна из глав книги посвящена анализу внутренних и внешних причин кризиса, где сирийский президент Б. Асад представлен как реформатор, которому не удалось в силу разных причин объединить политическую элиту страны. В той же главе анализируется деятельность Вашингтона, направленная на свержение правящего режима с использованием влияния региональных союзников: Турции и Саудовской Аравии. По мнению автора, Соединенным Штатам необходима *подконтрольная* Сирия для усиления влияния в регионе и противодействия Ирану. Для достижения такой цели Америка сделала ставку на вооруженную оппозицию, пытаясь обеспечить ее признание в качестве легитимной. Тут же подчеркивается, что так называемая *умеренная оппозиция* никогда не демонстрировала способность действовать самостоятельно и не смогла предложить свое видение посткризисного устройства Сирии.

Кроме того, автор описывает, каким образом радикальные исламисты *вышли на авансцену* и как они осуществляют свою деятельность, а также предлагает методы противодействия экстремистам. Политика двойных стандартов Запада, дележащего террористов на *плохих* и *хороших*, представлена в работе как основная причина усиления и расширения сферы активности исламистов. По мнению исследователя, настроенность западных стран против Б. Асада вступает в противоречие с их антитеррористическими усилиями, так как борьба с джихадистами в Сирии без сотрудничества с действующим правительством страны невозможна, а после падения режима неизбежно разрастание террористической угрозы. Для эффективной борьбы с терроризмом нужно привлечь к этой деятельности как Сирию, так и Иран. Автор признает, что по мере того как зверства и убийства джихадистами мирного населения стали приобретать все больший масштаб, США и некоторым странам региона пришлось скорректировать свое отношение к происходящему.

В книге подробно проанализированы попытки урегулирования конфликта и роль ООН в этом процессе. Твердая и последовательная позиция России по сирийскому вопросу противопоставляется нелогичным и бессвязным действиям противников Б. Асада в ходе переговоров. При этом автор считает ключевым историческим событием принятие резолюции СБ ООН о ликвидации химического оружия в Сирии, что и привело к отказу от силового вмешательства со стороны западных стран.

В монографии утверждается, что *объективный* процесс преобразования мира в сторону полицентричности неизбежен. Конфликт в Сирии отчасти является *зеркалом* этого явления, демонстрирующим противостояние двух концепций: представления США о том, что они являются единственным центром силы, с одной стороны, и поддерживаемого Россией принципа решения международных проблем на коллективной основе — с другой.

Монография, бесспорно, открывает глаза на множество ранее неизвестных фактов и в то же время отличается последовательностью, аргументированностью и убедительностью. Раскрываемые в работе подробности переговорного про-

цесса, о которых не сообщают СМИ, являются ценной информацией для тех, кому небезразличен исход сирийского кризиса.

Вместе с тем следует заметить, что, говоря о многополярности, автор не упоминает других крупных субъектов мировой политики, кроме России. Кроме того, в книге практически не описан положительный вклад противников Б. Асада в урегулирование кризиса. Чувствуется некий негатив и предвзятость в отношении западных стран в контексте сирийской тематики. Это отчасти объясняется спецификой работы автора в должности дипломата в международной организации, где представление и защита интересов собственной страны является первостепенной задачей.

В целом, книга может представлять интерес как для дипломатов и политиков, чьи профессиональные обязанности так или иначе связаны с отстаиванием интересов России на международной арене в контексте сирийского вопроса, так и для более широкой аудитории, включая экспертов-международников и тех, кто интересуется Ближним Востоком. 🐘

**Магомед Меджидов**

**Marc Goodman. Future Crimes: a journey to the dark side of technology — and how to survive it. Doubleday, New York, 2015. 464 pp.**

По мере распространения современных технологий растут и возможности злоупотребления ими. Общедоступность интернета несет риски для всех, от отдельных пользователей до компаний и даже государств, а экспоненциальный характер технологического прогресса влечет за собой резкий рост уязвимости.

Книга *Будущие преступления* дает исчерпывающий обзор киберугроз настоящего и будущего. Марк Гудман, специалист в области правоприменения, работавший с Интерполом, ФБР, Целевой группой по осуществлению контртеррористических мероприятий ООН и полицией различных стран, считает, что современный мир совершенно не подготовлен к атакам преступников, террористов и враждебных режимов на автоматизированные системы, которые, по сути, управляют современной экономикой и обществом.

Значительная часть книги посвящена защищенности отдельных пользователей от цифровых технологий, таких как социальные сети, интернет-магазины и мобильные приложения. Несмотря на то что некоторые пользователи знают о том, что размещать в социальных сетях информацию может быть опасно, есть и те, кто будут удивлены, узнав, насколько подробным может быть досье, созданное на основе информации, собранной интернет-сервисами.

Целевая реклама является наиболее безобидным способом использования таких досье. Компаниям-производителям антивирусов и программного обеспечения систем безопасности очень сложно не отставать от хакеров, охотящихся за личными данными. Мошенничество с кредитными картами или кража идентификационной информации стали обычным делом, что и демонстрирует Гудман с помощью увлекательных практических примеров. Вопрос безопасности личных данных встает еще более остро из-за развития *интернета вещей* — сети физических объектов, которые обмениваются данными для улучшения функциональности — и развития бионики, ведь ни одна из этих технологий не является достаточно защищенной от злоупотреблений.



Е И  
Ы К  
Н Н  
Ж И  
И В  
Н О  
К Н

Кроме того, в книге *Будущие преступления* подробно описываются последствия распространения высоких технологий для экономики и безопасности в целом. По мере того как энергетические, транспортные системы и медицинская инфраструктура подключаются к интернету, их уязвимость с точки зрения атак террористов или враждебных государств резко возрастает. По словам Гудмана, системы защиты критически важной инфраструктуры содержат множество слабых мест, а правоохранные органы плохо подготовлены к отражению нападений, что подвергает риску целые государства. Распространение интернета создает не только новые мишени для террористов, но и открывает им новые возможности поиска финансирования и координации. Гудман демонстрирует это на примере теневого интернета, используемого для торговли наркотиками и оружием.

Автор рисует безрадостную картину в сфере информационной безопасности, но лишь небольшая часть его книги посвящена рекомендациям по борьбе непосредственно с киберугрозами. Его рекомендации носят по большей части общий характер: увеличить корпоративное и правительственное финансирование программ безопасности, повысить осведомленность о киберугрозах среди населения с помощью обучения и внести поправки в законы, с тем чтобы компании — разработчики программного обеспечения и интернет-сервисы несли ответственность за нарушения правил обеспечения безопасности. Интересным идеям, таким как игрофикация или краудсорсинг в сфере безопасности, к сожалению, уделяется относительно мало внимания.

Тем не менее, *Будущие преступления* — исследование, хорошо описывающее текущее состояние кибербезопасности. Читатели, плохо знакомые с предметом, могут прийти в замешательство, узнав, насколько легко их частная информация может быть получена, продана или использована в преступных целях. Однако даже те, кто хорошо осведомлен об этих угрозах, могут почерпнуть из книги немало нового об опасностях, исходящих от технологий будущего. 🐼

**Леа Гернеманн**

### **Alan Dershowitz. The Case Against the Iran Deal: How Can We Now Stop Iran From Getting Nukes? Rosetta Books, 2015. 244 pp.**

В книге *Аргумент против иранской сделки* Алан Дершовиц, профессор Гарвардской школы права и известный политический обозреватель, представляет критическую оценку Совместного всеобъемлющего плана действий (СВПД), также известного как Соглашение по ядерной программе Ирана, переговоров, предшествовавших его подписанию, политической обстановки, в которой велись переговоры, а также потенциальных последствий его реализации, которые, как утверждает автор, могут представлять угрозу глобальной безопасности.

Автор исследовал тему в течение десяти лет, в частности брал интервью у президента США Б. Обамы, беседовал с сотрудниками его администрации по вопросам безопасности, а также с премьер-министром Израиля Б. Нетаньяху и высокопоставленными должностными лицами израильских военных и разведывательных служб. В своих оценках американский исследователь делает особый упор на изменение позиции США в отношении иранского вопроса на протяжении двух президентских сроков Б. Обамы.

Подробно разбирая возможные опасности, которые может повлечь за собой соглашение, Дершовиц характеризует его как близорукое и наивно идеалистическое. Он указывает на то, что важные внешнеполитические решения относительно ядерного потенциала Ирана, страны, открыто враждебной по отношению к Израилю и США и имеющей сильные связи с террористическими группами, включая *Хезболлу*, не могут быть построены на вере, оптимизме и надежде на то, что в течение 10–15 лет под влиянием более умеренного и заслуживающего доверия режима Иран будет выполнять СВПД и не начнет вновь работать над созданием ядерного арсенала после отмены санкций.

Хотя Дершовиц критически оценивает соглашение и придерживается невысокого мнения об искусстве Б. Обамы вести переговоры, он подчеркивает, что было бы неосторожным демонизировать СВПД и полностью отказываться от него, так как отказ Конгресса США освободил бы Иран от большинства санкций и лишил бы его стимула соблюдать условия сделки по вопросу об остановке развития ядерной программы. По его мнению, соглашение — меньшее из двух зол, поскольку отказ от этого плана привел бы к более тяжелым последствиям. Тем не менее автор замечает, что если бы Б. Обама с самого начала занял на переговорах более решительную позицию и настоял бы на угрозе военных действий со стороны США, Иран охотнее шел бы на компромиссы и уступки. По мнению профессора, отказ от силового сценария сильно ослабил переговорную позицию США.

Несмотря на то, что Дершовиц описывает СВПД в мрачных тонах и предрекает его катастрофические последствия, автор все же сохраняет прагматизм и не демонизирует ни само соглашение, ни Б. Обаму. Понятным языком он освещает слабые стороны соглашения, а также предлагает выход из положения. По мнению автора, конгресс США может сделать условия, прописанные в плане, более выгодными не посредством изменения формулировок, а через принятие резолюции, которая в будущем позволила бы президенту страны применять силу в случае необходимости, чтобы помешать Ирану приобрести ядерное оружие.

Дершовиц доходчиво разъясняет свои выводы и приводит сильные аргументы, что делает книгу доступной для всех читателей вне зависимости от их осведомленности в вопросах международной безопасности и иранской ядерной программы. Книга составлена из статей, написанных во время ключевых событий, приведших к соглашению по Ирану и произошедших во время первого и второго президентских сроков Б. Обамы. К сожалению, в текстах много повторов, из-за чего книга может показаться громоздкой и утомительной. Кроме того, нужно понимать, что автор представляет свои аргументы с позиции американца и неизбежно отражает прозападный взгляд на рассматриваемую проблему. Тем не менее, книга *Аргумент против иранской сделки* стоит прочтения. Тщательный анализ, четко сформулированные аргументы и убедительный прагматизм работы во многом перевешивают ее недостатки.



Е И  
Ы К  
Н Н  
Ж И  
И В  
Н О  
К Н

**Кейси Норман**

**Павел Шариков. Проблемы информационной безопасности в полицентричном мире. Весь Мир, Москва, 2015 г. 319 стр.**

С развитием информационных технологий все большую значимость для любого государства приобретает проблема обеспечения информационной безопасности.

Влияние информационных факторов на конфликты продолжает расти, а эффективность международно-правовых институтов перед новыми информационными вызовами остается низкой. Кроме того, на международном уровне существуют значительные противоречия в отношении регулирования информационных ресурсов. Для обеспечения национальной и глобальной безопасности необходимо углубленно исследовать ее информационную составляющую. Именно поэтому книга П. Шарикова, руководителя Центра прикладных исследований Института США и Канады РАН, представляет актуальность. Его работа — фундаментальный труд, в котором автор сделал попытку привести выводы исследователей этой проблемы к общему знаменателю.

В книге объясняются базовые понятия, связанные с информационной безопасностью, проиллюстрированные примерами из мировой политической практики. Особое внимание уделяется информационной политике США и событиям 2013–2014 гг. — разоблачениям Э. Сноудена и масштабной информационной войне вокруг кризиса на Украине.

Рассматривая проблемы информационного общества, П. Шариков анализирует такое явление, как информационная революция. Автор приводит различные точки зрения на предмет и делает вывод о том, что развитие информационных технологий оказывает огромное влияние на все аспекты жизни общества. Он обращает внимание на то, что методы противодействия традиционным угрозам национальной безопасности не работают в отношении асимметричных вызовов безопасности информационной.

Автор приводит убедительные доказательства формирования в XXI веке нескольких центров силы, не обладающих возможностью полного контроля над информационными ресурсами — важнейшим фактором могущества стран в текущем столетии. Сделан акцент на значительную роль США в глобальном управлении информационными ресурсами. Важным выводом является необходимость выработки единых стандартов использования информационных технологий в рамках глобального регулирования информационного пространства. По мнению П. Шарикова, стратегическая стабильность в XXI веке зависит от процессов глобализации и хода информационной революции.

Кроме того, автор говорит об изменении характера военных конфликтов и опасности кибероружия, доступ к которому могут получить негосударственные субъекты. П. Шариков делает вывод о начале нового этапа гонки вооружений в киберпространстве и, как следствие, о необходимости превращения России в один из центров силы, который будет способен обеспечить свою информационную безопасность в условиях вероятного глобального противостояния. При этом приводятся статистика и факты, подтверждающие выдвинутые автором тезисы, что представляет особый интерес и важность для читателя.

Книга, несомненно, будет интересна и полезна всем, кто интересуется политикой в сфере информационной безопасности, правовым регулированием использования информационных ресурсов и современными тенденциями международных отношений.

**Инна Яникеева**

**Thomas J. Christensen. The China Challenge: Shaping the Choices of a Rising Power. W. W. Norton & Company, 2015, 392 pp.**

Растущие мощь и влияние Китая еще с конца прошлого века начали вызывать беспокойство у США и ряда других стран мира. Тот факт, что даже после всемирного экономического кризиса 2007–2008 гг., подкосившего западные страны, китайская экономика продолжила демонстрировать впечатляющие показатели роста, только укрепил подобные настроения. Распространилось мнение, что Китай хочет бросить США вызов и сместить Америку с пьедестала мирового лидера. Многие представители политической элиты в Китае, России и других государствах полагают, что в ответ США пытаются *окружить* Китай и не допустить его доминирования ни в мире, ни даже в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Всерьез обсуждается возможность военного столкновения между двумя гигантами, при этом отмечается, что Китай уже догоняет США по эффективности военного потенциала. Эти и другие мифы и просто неточности развенчиваются в книге Томаса Кристенсена *Китайский вызов: как скорректировать курс восходящей державы*.

К очевидным положительным сторонам работы можно отнести то, что ее автор — одновременно ученый и государственный деятель. Будучи профессором Принстонского университета, с 2006 по 2008 г. он занимал пост заместителя государственного секретаря США по вопросам Азиатско-Тихоокеанского региона. Помимо этого, Т. Кристенсен владеет китайским языком, часто путешествует в КНР, где общается со многими авторитетными представителями академических кругов, о чем подробно рассказывает в книге. Автор также рассказывает о своем участии в ряде важных переговоров, оказавших решающее влияние на китайско-американские отношения, в их числе установление Стратегического и экономического диалога и шестисторонние переговоры по ядерной программе КНДР.

В книге подробно разбираются причины и особенности китайского экономического роста. Критикуя некоторые аспекты, автор в целом положительно отзывается о проведенных Пекином реформах и делится своими впечатлениями о том, как менялась жизнь в стране в течение последних трех десятилетий. По мнению автора, США заинтересованы в экономическом росте Поднебесной точно так же, как Китай заинтересован в стабильности положения США. Т. Кристенсен описывает существующую систему международных отношений как взаимосвязанный мир, в котором Китай является неотъемлемым структурным элементом. Довольно много говорится о том, какие представления об Америке, угрозах и возможностях сотрудничества с ней существуют у китайского руководства и простых граждан. Во многом они определяются уязвимостью национального самосознания Китая, на протяжении прошедших веков претерпевшего множество унижений со стороны западных стран. Описывается решающая роль коммунистической партии во внутренней и внешней политике Китая: стоящая у власти элита из всех сил стремится сохранить свою власть и больше всего опасается внутренней нестабильности и протестов любого рода. По мнению автора, США (по крайней мере на определенном этапе) выгодно укрепление регулирующих механизмов со стороны китайского руководства. Прежде всего это касается контроля над соблюдением стандартов качества, защиты прав интеллектуальной собственности и повышения уровня социального обеспечения с тем, чтобы повысить покупательную способность китайских граждан.



Е И  
Ы К  
Н Н  
Ж И  
И В  
Н О  
К Н

Т. Кристенсен не обходит вниманием и тот факт, что в настоящее время и в ближайшем будущем Китай не сможет составить США серьезную конкуренцию на мировой арене. Автор показывает, что КНР значительно уступает США по таким параметрам, как экономическая мощь, финансовый потенциал, уровень ВВП на душу населения, дипломатический и научно-технический потенциал, а также военная сила. Говоря о последнем аспекте, Т. Кристенсен останавливается на таких популярных концепциях американской стратегической мысли, как Air-Sea Battle, Anti-Access/Area Denial и C4SIR. Помимо этого, развенчиваются представления пессимистов о снижении американской мощи и дается подробный анализ стратегии *разворота США в Азию*. Тем не менее, отмечает автор, Китай может представлять для США ряд вызовов. Прежде всего это касается программы военной модернизации НОАК и деятельности КНР в рамках ООН.

Ученый подробно рассматривает историю взаимоотношений между Китаем и США со времен администрации Дж. Буша-старшего по наши дни, а также — уже не столь детально — отношения КНР со странами региона. Говорится об основных проблемах в отношениях двух стран, главная из которых — союзнические связи между Тайванем и США и активное сотрудничество между ними в военной сфере. Автор недвусмысленно выступает против восприятия внешней политики в качестве *игры с нулевой суммой*, осуждает радикальный политический реализм и неоконсерватизм.

В то же время он признает целесообразность использования в отношениях с Китаем *силовой дипломатии*, отмечая, что ее объект должен не только осознать реальность применения силы, но и быть уверенным, что уступка в спорном вопросе принесет ему выгоду. Необходимо также предоставить Китаю гарантии того, что США не несут угрозы его стратегическим интересам. В качестве позитивного примера Т. Кристенсен приводит взаимодействие с Пекином по вопросу урегулирования кризиса в Судане. Этот эпизод он сравнивает с развитием событий в Ливии, когда Китай, согласившийся сотрудничать, был жестоко разочарован тем, что миссия ООН по защите жителей города Бенгази переросла в полномасштабные военные действия с участием войск НАТО, завершившиеся кровавой сменой режима. Именно этим Т. Кристенсен объясняет неуступчивость Китая и России в сирийском вопросе.

В заключение автор констатирует, что в сдерживании КНР, в строгом смысле этого слова, нет необходимости. Вместо этого нужно направить национальные амбиции Пекина в нужное Вашингтону русло. На практике это означает, что следует активнее вовлекать Китай в процессы глобального управления, отговорить его от агрессивного поведения, укрепить позиции США и их союзников в АТР, а также способствовать стабилизации обстановки в регионе.

Говоря о впечатлении от книги, стоит заметить, что в ней представлен весьма интересный и всесторонний анализ, она может послужить отличным справочным материалом для всех, кто изучает американо-китайские отношения или интересуется межгосударственной политикой в АТР. Работа написана простым понятным языком, так что большой объем информации легко усваивается читателем. Книгу *Китайский вызов* можно справедливо назвать одной из самых информативных на сегодняшний день работ по проблематике американо-китайских отношений. 🐼

**Алексей Степанов**



**An Analysis of the Russian-American Games from the Perspective of Their Domestic Politics. Ed. By Li Xing, Liu Jun. Shi-shi Press, Beijing, 2011. 444 pp.**

Коллективная монография *Анализ российско-американских отношений в контексте внутривнутриполитических факторов*, изданная издательским домом Ши-ши в декабре 2011 г. при поддержке Фонда общественных наук Исследовательской базы Министерства образования КНР, представляет собой первую в китайском научном сообществе работу, рассматривающую современные российско-американские отношения с точки зрения внутренней политики этих стран.

В состав авторов входят эксперт Департамента международных связей Центрального Комитета Компартии Китая, декан факультета международных отношений Пекинского педагогического университета, старший научный сотрудник Центра российских исследований Пекинского педагогического университета при Министерстве образования КНР доктор Ли Син и старший научный сотрудник Центра по изучению России Восточно-китайского педагогического университета, доктор Лю Цзюй.

Данная монография отличается логичным построением материала и выдержана в научном стиле. В первой части работы авторы рассматривают различные внутривнутриполитические факторы, влияющие на внешнюю политику страны, а также вводят некоторые теоретические понятия. Вторая часть посвящена роли внутривнутриполитических факторов в современных российско-американских отношениях. В третьей части обсуждается влияние внешнеполитических факторов на ряд актуальных вопросов, присущих нынешнему этапу российско-американских отношений. В качестве примеров могут быть названы расширение НАТО на восток, энергетическая политика, борьба с терроризмом, разоружение, ядерное нераспространение и др. В четвертой части рассматриваются позиции России и США в отношении их зарубежных партнеров (таких как ЕС, Китай, СНГ, страны Центральной и Восточной Европы) с внутривнутриполитической точки зрения. В заключительной части авторы рассуждают о перспективах российско-американских отношений, основываясь на своих теоретических и прикладных исследованиях.

Смысловому наполнению книги присущи несколько значимых особенностей. Во-первых, авторы предложили собственное видение вопросов внутренней политики, которое, бесспорно, представляет научную новизну этой работы. По их мнению, мировая политика базируется на трех уровнях: международной системе (международный уровень), межгосударственных отношениях (национальный уровень) и внутренних факторах (внутривнутриполитический уровень). Центральным звеном в этой системе авторы называют национальный уровень, так как именно в его рамках внутривнутриполитические факторы могут оказывать влияние на мировую политику. Авторы подчеркивают, что внутренняя политика также осуществляется на трех уровнях (правительство, общество и личность) и выражается в трех формах (материальная, институциональная и идеологическая). На этом уровне действуют не только государства, но и иные, негосударственные субъекты. К таковым относятся НПО, ТНК, индивиды, вступающие в межнациональные браки, участвующие в международных конференциях и других подобных мероприятиях, а также субъекты так называемой *народной дипломатии*. Как отмечают авторы, взаимосвязи трех уровней мировой политики, а также трех уровней и трех форм внутренней политики и составляют сущность мирополитической системы в современных условиях. В традиционном смысле внутренняя политика определяет направление



Е И  
Ы К  
Н Н  
Ж И  
И В  
Н О  
К Н

внешней политики, а внешняя политика представляет собой продолжение внутриполитических процессов. Однако в реальности внешняя политика часто является относительно независимой и самостоятельной и нередко оказывает существенное влияние на внутривнутриполитическую конъюнктуру. На сегодняшний день внешняя политика и внутривнутриполитические процессы взаимодействуют и дополняют друг друга, существенная разница между ними отсутствует. Именно такой концептуальный подход лег в основу теоретического и прикладного аспектов этой работы.

Во-вторых, с точки зрения авторов, внутренняя и внешняя политика тесно взаимодействуют, особенно в нынешнем глобализирующемся мире. Россия и США — мировые державы, чьи взаимосвязи между внутренней и внешней политикой, несомненно, оказывают значительное влияние на содержание и общую картину двусторонних отношений. Основываясь на этих представлениях, авторы проводят детальный анализ прошлого и настоящего российско-американских отношений и делают прогнозы на будущее. В связи с этим авторы уделяют внимание содержанию, специфике и тенденциям развития отношений двух держав после окончания холодной войны. Следует отметить, что в китайском научном сообществе редко можно встретить труды, посвященные российско-американским отношениям, в которых одновременно анализировались бы внутренняя и внешняя политика этих стран. На сегодняшний день китайские исследователи не уделяют значительного внимания теоретической разработке и систематизации знаний по российско-американским отношениям. Можно сказать, что данная монография заполнила эти пробелы.

Рассматриваемая монография значительно отличается от других работ по современным российско-американским отношениям. Во-первых, авторы книги, будучи ведущими китайскими экспертами по международным отношениям, предоставляют зарубежной аудитории *третий взгляд* — взгляд Китая на актуальные проблемы в отношениях между Россией и США. Во-вторых, работа вносит значительный вклад в теоретическую разработку представления о связи между внешней политикой и внутривнутриполитическими процессами, используемого при изучении современных межгосударственных отношений.

**Ван Чэньсин**