

ИЗ-ЗА РУБЕЖА

ЭКСКЛЮЗИВ

Харбир К. Маншайя,
исследователь Монтерейского
института международных исследований

ИНДИЯ ПЕРЕД ОКОНЧАТЕЛЬНЫМ ВЫБОРОМ: БЫТЬ ИЛИ НЕ БЫТЬ ЯДЕРНЫМ ГОСУДАРСТВОМ?

Индия - одно из трех необъявленных ядерных государств - изучает ядерный аспект своей внешней и военной политики. Как и два других незаконных обладателя ядерного оружия - Пакистан и Израиль - Индия на международном уровне не признана как ядерная держава.

Индия считает дискриминационным Договор о нераспространении ядерного оружия, признающий в качестве официальных ядерных государств только *большую пятерку* стран - постоянных членов Совета Безопасности ООН. 800-миллионная нация понимает, что интересы дальнейшего развития могут значительно расходиться с интересами безопасности. Внутри страны решение о ядерной политике будет ключевым. Кроме того, оно значительно повлияет на то, как Индия будет восприниматься международным сообществом. Меняющееся отношение Запада к субконтиненту окажет существенное воздействие на ядерную политику Индии.

В последнее время Запад, похоже, иначе оценивает позицию Индии в отношении ДНЯО. Доктор Ханс Бликс, генеральный директор МАГАТЭ, заявил, что не следует ожидать, что Индия присоединится к какому-либо режиму нераспространения, если только ядерные державы не продолжат процесс разоружения. В апреле 1994 г. заместитель госсекретаря США Струоб Тэлбот побывал с визитом в Индии с целью установления *предсказуемого, всеобъемлющего режима нераспространения для всего субконтинента*. Эта же идея прослеживается в резолюции ООН, поддержанной и США, и Индией в сентябре 1993 г. В ней говорится о необходимости проведения переговоров о заключении всеобъемлющего, недискриминационного, предсказуемого договора о прекращении производства расщепляющихся материалов для оборонных целей, и о начале первой части американского плана разоружения для Южной Азии. Во второй части плана речь идет о проведении девятисторонней конференции, включая пять ядерных держав, Пакистан, Индию, а также Японию и Германию.

Надо иметь в виду, что Индия, скорее всего, не согласится на режим разоружения, ограниченный Южной Азией. На конференции командиров сухопутных войск, проходившей в Дели, премьер-министр Рао подчеркнул, что любые ограничения ядерной стратегии Индии, если только они не являются частью всеобщего процесса разоружения, неоправданы и недопустимы.

Индия полностью поддерживает всеобъемлющий договор о запрещении ядерных испытаний, что служит иллюстрацией индийской решимости предотвратить дальнейшее распространение ядерного оружия. Также следует иметь в виду, что **Индия предложила заключить договор о запрещении испытаний еще в 1956 г.** Но хотя Индия была инициатором ядерного разоружения, она не согласится на региональный режим ядерного контроля.

Индия поддержит политику нераспространения, если международное сообщество признает ее страной, преодолевшей ядерный порог; то же относится и к Пакистану. И поскольку оба государства располагают возможностью создания ядерного оружия, Запад должен постараться остановить распространение ядерного оружия и расщепляющихся материалов путем установления контроля за вооружениями и мерами доверия.

Пятерка ядерных держав должна сделать упор на ядерное разоружение *в глобальном, а не в региональном масштабе, а также признать необходимость избавления от ядерного оружия и построения безъядерного мира*. Как сказал известный индийский аналитик К.Субраманиам, "если западные державы откажутся от акцентирования своего ядерного статуса, то концепция ядерного сдерживания потеряет смысл..."

До тех пор, пока в мире доминирует мнение, что ядерное оружие - лучшее средство обеспечения безопасности, не следует ожидать, что такие страны, как Индия и Пакистан, откажутся от ядерных планов. В Индии не существует однозначного подхода к этому вопросу. С первых шагов своей ядерной программы Индия проводила политику двойственности, граничащей с неопределенностью. Пожалуй, это единственная держава, не вовлеченная в гонку вооружений после первого ядерного испытания 1974 г. Вероятно, в Индии верили, что такая политика вместе с концепцией невоенного сдерживания будет достаточно эффективным политическим инструментом.

На Западе и в Южной Азии существует мнение, что Соединенные Штаты в состоянии контролировать чрезмерное ядерное распространение путем оказания помощи Пакистану и Индии для создания небольших надежных арсеналов под централизованным и

эффективным контролем. Это далеко не полная картина, поскольку Китай выпал из этого уравнения, а Индия не склонна ставить себя в военном аспекте на один уровень с Пакистаном.

В Индии имеются влиятельные аналитики, которые считают, что настало время по-новому взглянуть на отсутствие ядерной политики. Хотя большинство новых предложений предполагают продолжение ядерного сдерживания, нельзя начисто отказаться и от идей иных школ, предлагающих наращивание вооружений, минимальное сдерживание или подписание ДНЯО и т.д. Однако, если Индия признает ядерное сдерживание (пусть даже минимальное) своим официальным курсом, она столкнется с резко негативной мировой реакцией в экономической, политической и, возможно, в военной сферах. Шаги к приобретению полного ядерного статуса наверняка повлекут за собой эмбарго и более серьезные санкции. **Сегодня у страны появилась возможность стать державой с развитой экономикой, и в этой связи следует очень осторожно подойти к вопросу о приобщении к ядерной мощи.**

В вопросе о ядерных амбициях Индии следует иметь в виду один аспект: **постоянный курс правительства в вопросах вооружения.** Нынешний премьер-министр Рао сделал два официальных заявления, где высказался против вооружения страны. **Даже такие ядерные ястребы, как бывший начальник штаба сухопутных сил генерал К. Сундерджи, ведут речь не о тотальной милитаризации, а о минимальном сдерживании,** одобренном США и обеспеченном мерами предосторожности. Взгляды генерала Сундерджи не отражают официальную точку зрения, хотя все возрастающее число ядерных командиров приветствуют идею ядерного сдерживания.

Отсутствие индийской ядерной стратегии объясняется индийской политикой двойственности в вопросе о ядерном статусе. По словам К. Субраманиама, не включившись в гонку вооружений после проведения ядерного взрыва в 1974 г., **Индия приняла политику сдерживания путем создания неопределенности в умах ее ядерных соперников.**

Индийские аналитики считают, что признание Пакистаном обладания расщепляющимся веществом и способности произвести одну бомбу требует пересмотра прежней позиции Индии. Неопределенность ядерных возможностей Индии привела к ядерной асимметрии в Южной Азии. По словам Директора института по вопросам обороны и анализу, главкома ВВС в отставке Джасджита Сингха, ситуация асимметрии может привести либо к безъядерной Южной Азии, либо к ядерному вооружению Индии. К тому же растет убеждение, что нынешнее понимание ядерного сдерживания неэффективно, поскольку оно не имеет большого влияния на умы соперников и поэтому не в состоянии выполнить функцию сдерживания.

Сегодня Индия, похоже, готова продолжить движение по накатанному пути политики неопределенности, хотя усиливаются призывы заявить о своих ядерных возможностях. Дж. Сингх объясняет: **"В тот момент, когда Пакистан перешагнул черту от нуля к первому ядерному заряду, картина переменилась... и, возможно, безвозвратно".** Для того, чтобы обсуждать создание зоны, свободной от ядерного оружия, необходимо, чтобы Индия

реально взглянула на ядерную программу Пакистана. Как пишет в военном журнале "Тришул" Маной Джоши, Индия должна проявить зрелость и признать стратегический паритет с Пакистаном.

Какой выбор политических вариантов остался Индии? Пока страна делала правильный выбор в пользу невооруженного сдерживания, как назвал это американский аналитик Джордж Перкович. Очень трудно определить мнение тех, кто отвечает за ядерную программу Индии, об эффективности невооруженного сдерживания. По словам эксперта по Южной Азии Стивена Коэна, **"широкий круг ракетных и ядерных программ был одобрен, начат и медленно развивается при отсутствии четкого политического решения о последствиях этих мер".**

Большинство стратегических умов Индии сознает, что, помимо проблемы выработки политики, существует потребность в институте планирования национальной безопасности. Пока в Индии нет единого института или сети институтов, отвечающих за вопросы ядерной безопасности.

Соединенные Штаты вместе с четырьмя другими ядерными державами должны прекратить относиться к Индии и Пакистану как к ядерным париям, пока сами не отказались от ядерного оружия. Это понимают и в Индии, и в Пакистане, у которых имеются серьезные проблемы с безопасностью, не знакомые ни одному государству из ядерной пятерки. Пакистан соседствует с хорошо вооруженной Индией, а в соперниках у Индии не только Пакистан, но и Китай с его ядерным оружием.

Запад озабочен надвигающейся ядерной войной в Южной Азии. Он отвечает на угрозу попытками сдержать распространение ядерного оружия на Индию и Пакистан. Кроме того, проблему создает очевидное игнорирование ядерной программы Израиля, что воспринимается в Индии и в Пакистане, как дискриминация, поскольку общественное мнение не оказывает на Израиль никакого давления с целью убедить его выполнять ДНЯО.

Индия не собирается посылать своих наблюдателей на конференцию 1995 г. по продлению Договора о нераспространении ядерного оружия, поскольку это низведет страну до рядовых ролей. **Вероятно, что Индия никогда не подпишет договор.** Недавние усилия Соединенных Штатов убедить Индию участвовать в переговорах вне рамок договора о нераспространении, возможно, являются признаками того, что Запад пересматривает ядерный статус субконтинента и роль Индии в нем.

В Индии с настороженностью воспринимают реакцию Соединенных Штатов на некоторые действия Индии, в частности, в связи с удачно завершившимися испытаниями баллистической ракеты средней дальности "Агни" (1500 миль). США встревожены приобретением Индией высокоточных средств доставки, которые могут использоваться и с ядерной боеголовкой. Следует отметить, что программа "Агни" временно заморожена по причине бюджетных ограничений.

Если трезво оценивать ситуацию, нельзя не признать, что **создание ядерного арсенала для Индии - экономически невыполнимая задача.** США могут воспользоваться экономическими трудностями Индии, чтобы оказать на нее растущее давление.