

Международная конференция "Глобальное партнерство стран "Большой восьмерки" против распространения оружия и материалов массового уничтожения" (Москва, 23-24 апреля 2004 г.)

Нераспространение биологического оружия: перспективы международного сотрудничества

Бундин В.С. к.б.н., эксперт по конвенционным проблемам биологического оружия, Россия

На саммите в Кананаскисе лидеры "восьмерки" положили начало новому Глобальному партнерству с целью недопущения распространения оружия массового уничтожения и материалов для его производства и одобрили шесть основных Принципов, направленных на предотвращение доступа террористов к оружию массового уничтожения, включая биологическое оружие. Позвольте напомнить основное содержание этих Принципов применительно к биологической сфере:

(1) способствовать универсализации, полному осуществлению и усилению многосторонних договоров и других международных инструментов, целью которых является предотвращение распространения биологического оружия, а также связанных с ним материалов, оборудования и технологий; (2) осуществлять эффективные меры безопасности работ и (3) физической защиты объектов, которые имеют отношение к использованию или хранению опасных возбудителей инфекционных заболеваний человека, животных и растений и/или токсинов; (4) и (5) осуществлять эффективный контроль над трансграничным перемещением так называемых списочных товаров и материалов, подлежащих экспортному контролю в соответствии с целями и положениями Конвенции 1972 года о запрещении Бактериологического (биологического) и токсинного оружия (КБТО); (6) свести к минимуму запасы возбудителей опасных болезней и токсинов.

Будет ли это важнейшее за последнее время рамочное политическое соглашение реализовано практически в конкретных биологических проектах? Каковы ближайшие и долгосрочные перспективы сотрудничества в биологической сфере?

Чтобы попытаться ответить на эти вопросы представляется необходимым рассмотреть различные аспекты проблемы, в том числе понятийные, правовые, научно-технологические, экономические и социальные.

Основополагающим правовым документом в сфере нераспространения биологического оружия является КБТО. В отличие от других видов оружия массового уничтожения (ОМУ) - ядерного и химического, которыми до настоящего времени располагает ряд государств, государства-участники КБТО обязались не разрабатывать, не производить, не накапливать, не приобретать, не передавать. Исходя из этой ситуации можно было бы ожидать, что данный вид оружия не существует. Вместе с тем тема конференции включает биологическую тематику, что предполагает определенные озабоченности относительно наличия биологического оружия. Действительно в природе обитает огромное число возбудителей опасных инфекционных заболеваний, которые поражают человека, животных и растения. Их регионы обитания хорошо известны, однако в разных местах планеты периодически обнаруживаются новые возбудители опасных заболеваний, свидетелями чего мы стали совсем недавно, когда возникла угроза эпидемии атипичной пневмонии. Вероятность использования известных и новых природных возбудителей для разработки биологического оружия теоретически сохраняется, хотя, с точки зрения специалистов по борьбе с особо опасными инфекционными заболеваниями без специальных технологий и оборудования - задача малопродуктивная. Рассматривать возбудителей инфекционных заболеваний, встречающиеся в природе, в качестве природного материала для разработки биологического оружия правомерно, но считать их биологическим оружием массового уничтожения - явное заблуждение.

По мнению одних экспертов, под биологическим оружием следует понимать совокупность таких категорий, как микроорганизмы и другие поражающие биологические агенты (включая токсины), технологии получения этого вида ОМУ, квалифицированные специалисты, способные разработать и произвести биологическое оружие, определенные производственные мощности для его массового получения и снаряжения боеприпасов, и специальные боеприпасы, а также средства доставки. Другие эксперты настаивают, что оружием можно считать любые микроорганизмы и токсины, не предназначенные для мирных целей. Представляется, что одним из направлений сотрудничества должна стать разработка понятийного аппарата для целей глобального мониторинга за нераспространением биологического оружия. Договариваться о предмете, который каждый определяет и характеризует по своему - очень сложно, работать без этого по совместным проектам еще сложнее.

Следующее направление сотрудничества - совершенствование национального законодательства и в перспективе гармонизация правового обеспечения соблюдения государствами-участниками КБТО взятых на себя обязательств по осуществлению положений этой конвенции. Этот процесс уже начат в рамках встреч экспертов и государств-участников. Собран значительный массив законодательных правовых документов, регламентирующих осуществление КБТО и определяющих уголовное наказание за нарушение целей и положений конвенции. Даны рекомендации по освоению накопленного опыта в этой сфере. Полагаю, что без постоянно действующей организационной структуры, например, технического секретариата при Конференции государств-участников по рассмотрению действия КБТО, некоторым

государствам будет весьма проблематично внедрить имеющийся в этой сфере положительный опыт. Рассмотрение этого вопроса в форматах "восьмерки" и придание ему политического импульса могло бы кардинально улучшить ситуацию в деле укрепления КБТО и борьбы с противодействием биологическому терроризму.

Исходя из возможности использования возбудителей опасных инфекционных заболеваний как в мирных целях, так и для разработки биологического оружия, некоторые эксперты заявляют, что самое полное расследование не способно убедительно выявить истинные цели работ, проводимых с опасными патогенами и токсинами. В качестве доказательства этого тезиса приводились примеры безрезультативного поиска в Ираке международным инспектором ООН доказательств продолжения этой страной ранее проводившейся там программы по разработке биологического оружия. Этот же тезис был использован при блокировании практически готового документа, который предусматривал последовательный и реальный путь разъяснений, посещений и расследований предполагаемых нарушений КБТО. Сегодня известно, что используемые для доказательств примеры оказались неудачным и напомнили нам известный случай о поиске в темной комнате отсутствующей там черной кошки. Сейчас ряд стран уже предлагает хотя бы частично использовать опыт, накопленный в ходе шестилетних многосторонних переговоров государств-участников КБТО. В этой связи представляется, что сотрудничество стран "восьмерки" на этом направлении могло бы дать положительные результаты.

Одной из реальных и действенных мер по предотвращению распространения материалов, технологий и оборудования, которые рассматривает КБТО, является обеспечение контролируемого доступа на объекты, ведущие мирные работы с токсинами и возбудителями опасных инфекционных заболеваний. Сотрудничество на этом направлении успешно развивается и имеющийся положительный опыт может быть распространен на третьи страны, где проблема борьбы с эпидемиями, эпизоотиями и эпифитотиями является приоритетной задачей и где без помощи стран "восьмерки" эпидемиологическая ситуация может выйти из под контроля и создать угрозу для всего человечества. Рассматривая проблему обеспечения всеобщей биологической безопасности мы должны решать как минимум две задачи сотрудничества: во-первых, - обеспечить безопасности работ с патогенами; во-вторых, - обеспечить осуществление глобального мониторинга за эпидемиологической ситуацией с целью предупреждения опасных эпидемий, эпизоотий и эпифитотий и организации профилактических и ответных мер на возможные вспышки. На обоих направлениях работа уже ведется и развивая достигнутые результаты необходимо не только опираться на опыт таких межправительственных организаций, как ВОЗ, но и оказывать им необходимую поддержку для осуществления конкретных проектов по расширению сети диагностических лабораторий и профильных лечебных учреждений в странах, которые нуждаются в такой поддержке.

Не снимается с повестки дня и вопрос о так называемых минимальных запасах возбудителей опасных болезней и токсинов в государствах, на территории которых ведутся соответствующие работы в мирных целях, включая оборонные биологические программы. Эти запасы, которые эксперты определяют как "пороговые количества" зависят от масштабов задач по обеспечению биологической безопасности, решаемых каждой страной индивидуально в зависимости от имеющихся вызовов и угроз. Для снятия возможных озабоченностей и взаимных подозрений относительно неконвенционных целей сохранения тех или иных количеств возбудителей и токсинов требуется консенсусное решение этого вопроса странами "восьмерки".

Представляется, что в контексте указанных постановочных проблем, было бы целесообразно развивать сотрудничество на следующих направлениях:

- разработка и последовательное введение единых международных стандартов и регламентов для безопасного хранения, транспортировки, работы и утилизации патогенов и токсинов. Такая работа может проводиться под эгидой и при методическом патронаже ВОЗ и других профильных международных организаций.
- подготовка по единым учебным стандартам профессиональных кадров для осуществления национального контроля за осуществлением КБТО, а также международных экспертов в сфере микробиологии и эпидемиологии для осуществления (при необходимости) эпиднадзора, проведения инспекций и организации ответных мер при вспышках опасных инфекционных заболеваний, в том числе необычного характера.
- разработка и производство диагностических приборов для быстрой индикации и идентификации на местах возбудителей заболеваний.
- разработка и производство профилактических (например, вакцин) и лечебных препаратов (например антибиотиков) для борьбы с инфекционными заболеваниями человека, животных и растений, а также средств дезактивации в случае возникновения эпидемии.

Все эти направления актуальны и после всесторонней предварительной проработки на уровне экспертов заинтересованных стран, могут быть рассмотрены в качестве конкретных проектов на уровне ответственных лиц "восьмерки". При этом следует ожидать, что в своих подходах эксперты скорее всего будут исходить из интересов обеспечения биологической безопасности собственного государства и законодательства своей страны.

Постановка вопроса о необходимости повышения координации усилий "восьмерки" по противодействию биологическому терроризму и распространению опасных инфекционных заболеваний - актуальна и оправдана. Биотерроризм - глобальная угроза. Противостоять ей в одиночку сверхтяжелая задача для любого государства, причем ни одно из них полностью не застраховано от угрозы пролиферации на его территорию эпидемии, возникшей на территории другого. Важно не только выработать совместную стратегию в этом вопросе с тем, чтобы не дублировать уже принимаемые усилия по линии существующих международных режимов и организаций, но и определиться с конкретными направлениями сотрудничества, предоставив в распоряжение партнеров эффективные средства и меры противодействия. В качестве магистрального направления борьбы с биологическим терроризмом российские эксперты рассматривают дальнейшее укрепление КБТО и обеспечение ее универсального характера. Представляется, что преждевременно закрывать вопрос о возобновлении многосторонних переговоров по разработке юридически обязывающего контрольного механизма КБТО. Согласованный механизм верификации соблюдения взятых на себя государствами-участниками обязательств может стать уникальным инструментом эффективного противодействия реальной угрозе воссоздания биологического оружия и его распространения. Успешная разработка такого механизма в 2001 году уже могла бы стать той общей платформой, которая содействовала бы решению всего комплекса проблем как в сфере нераспространения биологического оружия и противодействия угрозам биотерроризма, так и при выработке коллективных действий заинтересованных государств при угрозе возникновения или при возникновении эпидемий опасных инфекционных заболеваний человека, животных и растений.