



МИХАИЛ ЯКУШЕВ: «ICANN отстаивает принцип участия всех заинтересованных сторон, всячески содействует тому, чтобы это происходило на содержательном уровне и поддерживает любые усилия в этой связи»



*Михаил Владимирович Якушев
Вице-президент ICANN по Восточной Европе и Средней Азии*

*Выступление на научно-практическом семинаре
«Глобальное управление интернетом:
основные проблемы и задачи в 2015 году»*

Примерно год назад мы столкнулись с инициативой, которая по-английски называется NTIA Transition [National Telecommunications and Information Administration – ред.]. Суть в том, что до сих пор у государств и участников управления Интернетом есть основания полагать, что так или иначе этот процесс основан на американском законодательстве, хотя те, кто в ICANN работают, понимают прекрасно, что это уже не так. Тем не менее, чтобы даже формально подобного рода опасения были устранены, американское правительство заявило о готовности отказаться от контролирующих функций за тем, что выполняет подразделение ICANN под названием IANA [Internet Assigned Numbers Authority – ред.]. И в этой связи встал вопрос – каким образом этот переход должен осуществляться, кому, а также каковы сроки передачи.

В прошлом году состоялась инициатива Бразилии, которую назвали NetMundial. Она была вызвана не управлением Интернетом, не какими-то претензиями к ICANN, а тем, что называют разоблачениями Сноудена, тем, что выявились факты слежки за пользователями в сети электросвязи, в том числе за президентом Бразилии и за канцлером Германии. Дело дошло до обсуждения этого вопроса в Генассамблее ООН и создания конференции NetMundial.

Что касается ФУИ [Форум по управлению интернетом] - здесь я согласен с Юлией Еланской – то, что было в Стамбуле в сентябре, показало хоть какую-то степень конструктивности по сравнению с предыдущими форумами.

Наконец, начала свою работу координационная группа по передаче контроля NTIA в отношении IANA, которая свою работу построила по тем направлениям, за которые ICANN отвечает в рамках Интернет, – то есть доменные имена, ресурс навигации и параметры протокола. Я пару слов скажу, что такое функции IANA, потому что проблема в какой-то степени слишком политизируется, в то время как ICANN – организация не политическая, наши задачи – безопасность, стабильность, устойчивость глобальной инфраструктуры интернета. С этими задачами мы справляемся. Частью обеспечения безопасности является IANA, которая занимается регистрацией технических параметров интернет-протокола, то есть она на основании тех нормативно-технических документов, которые по-английски называются RFC [request for comment], осуществляет выделение блоков IP адресов, администрирование корневой доменной зоны и корневых файлов, которые касаются все более расширяющегося адресного пространства – имеются в виду домены первого уровня. Кроме того она управляет рядом доменов верхнего уровня - .агра который до сих пор существует, а также выполняет ряд других чисто технических функций.

Возьмем конкретный пример. У нас есть .РФ .RU, появляются новые администраторы новых доменных имен, таких как .moskva, многих доменных имен кириллицы – и в отношении их заносится определенная информация в корневой файл, чтобы можно было понять, кто отвечает за каждый домен, с кем и как связываться в случае чрезвычайных событий. Вся информация, которая вносит изменения в корневую зону, должна подаваться, отслеживаться и контролироваться и проверяться IANA по достаточно серьезным процедурам. И завершающая стадия того, что делает IANA, в настоящий момент утверждается подразделением американского министерства торговли – оно дает согласие на внесение изменений в файл корневой зоны для того, чтобы избежать любых несанкционированных изменений. Это все делается на основании совершенно открытых процедур. И тем самым обеспечивается реальная открытость и прозрачность процедур связанных с изменениями в корневой зоне. А таких изменений, с учетом, что уже сейчас существует порядка 800 доменов первого уровня, а к концу следующего года их может быть порядка 1600, а к 2020 их может быть до 20 тысяч, что очень сильно изменит географию и общую архитектуру интернета. Но это означает, что количество ежедневных обращений к файлу корневой зоны будет очень много, поскольку где-то меняется сотрудник, отвечающий за этот домен, где-то происходит переделегирование данного домена – таких обращений становится все больше и больше. Соответственно вот ровно эта техническая функция осуществляется подразделением американского министерства торговли, а вся эта процедура работает на основании договора, обновленного в 2009 году, и завершается в сентябре 2015, но предусмотрена возможность его продления на 2 и потом еще на 2 года. Тем не менее, история, которая связана с интернационализацией, конечно, не появилась только в прошлом году, об этом стали говорить еще в конце 90х годов, когда еще не было ICANN, когда все это управлялось, можно сказать, университетом Южной Калифорнии. Уже тогда стало понятно, что

базироваться на американской юрисдикции и ресурсах было бы неправильно в условиях бурного развития интернета. Так появилась корпорация ICANN, с 2000 года она исполняет контракт на выполнение функций IANA и соответственно развитие тех принципов, которые были сформулированы почти 20 лет назад, и осуществляется в настоящий момент управление корневой инфраструктурой, по которой громких претензий и аргументированных споров нет до настоящего момента.

А сложности и шероховатости стали возникать только в последнее время, с программой новых доменов первого уровня – часть заявок была отвергнута по политическим соображениям – самая известна история с доменом .amazon, который хотела получить известная американская компания, но вследствие противодействия государств бассейна Амазонки, этого не было сделано. Есть споры по тому, кто в праве администрировать домены .africa, до сих пор не сняты все вопросы, связанные с доменом .vine, на особую роль здесь претендует Франция – известный в мире крупнейший производитель винограда и т.д. Но эти все вопросы решаемы, хотя они и достаточно сложны. Они носят политический, географический и лингвистический характер: у кого больше прав на домены .islam и .god – на каком языке они должны быть написаны и т.д.

Теперь, собственно о том, куда идет обсуждение по поводу передачи функций IANA. Для начала, наверно, надо заметить, что сам по себе процесс был назван не совсем корректно. По-английски он называется IANA transition или IANA stewardship transition, в русском языке оба названия не совсем понятны. Эти термины ввели сам американские представители департамента министерства торговли. На самом деле речь идет, конечно, не о переходе функций IANA, и не о переносе чего-то из ICANN, а о замене контролирующего органа – NTIA, который является подразделением американского министерства торговли. То есть речь идет о том, что функции, которые выполняет это подразделение, передаются кому-то еще. При этом претензии к тому, как выполняют функции ICANN или IANA не высказывались, не артикулировались, не было никаких международных заявлений, поэтому вопрос об этом не стоит.

С самого начала американское правительство заявило, что оно не хотело бы передавать эти функции какому-либо другому правительству, либо правительственному органу. Поэтому американцы не хотели бы допустить обсуждения передачи этих функций международной межправительственной организации, либо какому-нибудь государству, пусть даже нейтральному, как, например, Швейцария или Сингапур. Следовательно речь идет о возможности создания какого-то нового органа, новой структуры, либо передачи этого процесса уже имеющейся структуре, главное, чтобы она отражала интересы всех заинтересованных сторон и не находилась под контролем какого-нибудь государства. Здесь, разумеется, как раз и проходят основные споры и дискуссии. И острота этих дискуссий как раз дает основания опасаться, что может быть задержка. То есть ближайшее мероприятие – это встреча ICANN в Буэнос-Айресе в июне этого года. Какие-то предложения будут сформулированы, но насколько они будут приемлемы для NTIA, насколько они успеют вступить в силу в сентябре – это вопрос пока еще открытый. В мае окончательные предложения должны быть представлены, обсуждены и одобрены в Буэнос-Айресе, после чего в июле они предоставляются в NTIA и к сентябрю либо

новый механизм будет запущен, либо речь пойдет о переносе и сохранении статус-кво еще как минимум на два года.

NetMundial – это то, что может относиться к управлению Интернетом, и то что не относится к технологическим, техническим функциям, которые исполняет ICANN. Поэтому корпорация непосредственно не вовлечена в споры и дискуссии NetMundial. Эти все вопросы касаются гуманитарных, в какой-то степени политических вопросов. Разумеется, так же как и российское правительство, ICANN заинтересована, чтобы эта площадка имела какой-то успех. Были попытки участия в этом процессе и российских негосударственных организаций как мы знаем. Соответственно, результат – со стороны российского правительства была указана неприемлемость того, что произошло в Сан-Паулу в прошлом году, поэтому Россия не поддержала решения NetMundial, что, в общем-то, не исключает возможности продолжения участия в этом процессе как на государственном, так и не государственном уровне. Это собственно и есть управление Интернетом в широком смысле этого слова и здесь каждый желающий мог что-то сказать, поскольку это не касается чего-то, что требует знания технических особенностей управления Интернетом.

Третье направление – это ВВУИО и ФУИ. Наша корпорация поддерживает все эти процессы. Более того за прошедшие 10 лет мы заметили, что ФУИ стали активно собираться на региональном и национальном уровне. Сейчас практически во всех странах, так или иначе, ФУИ проходят. Но совершенно точно, что наиболее активное участие всех заинтересованных сторон происходит как на региональных форумах (например, EuroDig), так и на форумах, которые будут проходить на международном уровне. Хорошо бы, чтобы от слова «говорильня» перешли бы какому-нибудь более интересному термину, чтобы он отвечал содержанию, – секретариат, группа разработки какой-то конвенции и так далее. Тогда у ФУИ, по крайней мере, на глобальном уровне появляется и конкретная повестка дня, и ожидаемый результат.

В этом году три встречи ICANN, которые являются знаковыми событиями в сфере управления Интернетом (февраль – прошла в Сингапуре, июль – Буэнос-Айрес, октябрь – Дублин), сопровождаются деятельностью рабочих групп, связанных с IANA transition. Также стало ясно, что помимо каких-то формальных разговорах о передаче полномочий NTIA, очень важным является вопрос прозрачности и подотчетности деятельности самой ICANN. Этому уделяется большое внимание, на каждой встрече ICANN целый поток сессий связанных именно с вопросами прозрачности - есть ссылка на то, как это происходит. Создан ряд так называемых сквозных рабочих групп по этому вопросу. Обращаю внимание, что если у кого-то есть интересные вопросы именно по деятельности ICANN, возможность участвовать в этом процессе есть у каждого, в полть до того, что у каждого вопроса создана рабочая группа по пересмотру политики подотчетности и прозрачности, в которой может участвовать практически любой гражданин Российской Федерации. Так получилось, что во второй рабочей группе участвовал я как независимый эксперт. Я думаю, что с учетом принципа географического распределения и географической справедливости, России можно было бы наверняка таким преимуществом воспользоваться.

Наконец, последнее. ICANN отстаивает принцип участия всех заинтересованных сторон, всячески содействует тому, чтобы это происходило на содержательном уровне и поддерживает любые усилия в этой связи – это и непосредственное дистанционное участие во всех мероприятиях, далее формирование позиции российских заинтересованных сторон - вот собственно мероприятие, которые проводит в настоящий момент Дипломатическая Академия и ПИР-Центр - это очень хорошая возможность для формирования единой позиции. Разумеется, речь идет и о мониторинге всеми экспертами происходящих процессов и обязательна критика существующих предложений. Если никто ничего не говорит, то эти предложения, как вы знаете, принимаются и критикуются кем-то другим. Участие в программах финансируемых ICANN, ISOC, RIPE NCC – нашей региональной регистратурой – все эти организации имеет активные программы по поддержке российских экспертов в области управления Интернетом. И, разумеется, участие в выборах руководящих органов с тем, чтобы голос России там звучал как можно громче.

В заключение краткий вывод. Во-первых, процесс пока еще обратим, то есть нельзя сказать, что то, что связано с передачей полномочий контроля за IANA, уже решено окончательно. Очень серьезные дискуссии были в американском конгрессе. Но они фактически завершились тем, что уже никто не задает вопрос – надо ли это делать вообще. Обсуждается вопрос как это делать.

Еще раз повторяюсь, неправильное название слишком политизирует процесс и делает его каким-то глобальным, хотя речь идет о передаче ограниченных функций и полномочий. Также есть активное игнорирование процесса со стороны ряда участников, которое сопровождается стремлением убрать управление интернетом из США. Но ни то, ни другое не является конструктивным, как мы видим. Не решен вопрос о новой структуре и обсуждения происходят прямо сейчас, но надеюсь, что к маю-июню вопрос будет решен. И здесь сама главная проблема – кто будет контролировать контролера.

Российские заинтересованные стороны пока не оказывают достаточного влияния на процесс, что вызвано либо отсутствием каких-либо интересов, что вполне возможно. Но с другой стороны они вполне удовлетворены нынешним форматом взаимодействия в структуре управления Интернетом, что, в общем-то, нормально.

У ICANN нет никаких проблем с инфраструктурой, расположенной на территории РФ – мы нормально взаимодействуем, и в рамках глобального интернета российские пользователи обладают все теми же правами, как и пользователи, регистраторы и регистратуры других стран. Если проблемы есть – о них нужно говорить.